

I candidati sono invitati, in ordine alfabetico, a discutere i propri titoli e svolgere la prova didattica prevista, attenendosi ai tempi assegnati.

Alle ore 10.40 il candidato **Ciro Gianmaria Amoroso** procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Il candidato comunica alla Commissione che l'argomento scelto per la prova didattica è il n. 2 e quindi procede allo svolgimento della stessa.

Alle ore 11.15, la candidata **Angelica Giancaspro** procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Il candidato comunica alla Commissione che l'argomento scelto per la prova didattica è il n. 2 e quindi procede allo svolgimento della stessa.

Alle ore 11.50, il candidato **Mohamed Hassan** procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Il candidato comunica alla Commissione che l'argomento scelto per la prova didattica è il n. 3 e quindi procede allo svolgimento della stessa.

Alle ore 12.30, la candidata **Annalisa Mentana** procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. La candidata comunica alla Commissione che l'argomento scelto per la prova didattica è il n. 2 e quindi procede allo svolgimento della stessa.

Alle ore 13.00, terminata la discussione dei titoli e della produzione scientifica e lo svolgimento della prova didattica, la riunione telematica con i candidati viene interrotta e proseguono i lavori della Commissione.

Dopo ampia discussione, la Commissione predisporre per ciascun candidato:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni quantitative inerenti ai titoli presentati (all. 1 al presente verbale);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni quantitative riguardo alle pubblicazioni presentate (all. 2 al presente verbale);
- un giudizio collegiale per ciascun candidato (all. 3 al presente verbale)

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. ssa Concetta Lotti, Presidente _____

Prof. Gianni Barcaccia, Componente _____

Prof. Luigi Ricciardi, Segretario _____

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli)**

Candidato Ciro Gianmaria Amoroso	
TITOLI	PUNTEGGIO
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	8,25
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28,25

Candidata Angelica Giancaspro	
TITOLI	PUNTEGGIO
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
titolarità di brevetti	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO TOTALE	38,0

Candidato MOHAMED IBRAHIM MOHAMED_HASSAN	
TITOLI	PUNTEGGIO
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,0

Candidata Annalisa Mentana	
TITOLI	PUNTEGGIO
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	12,75
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	14,75

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)**

CANDIDATO CIRO GIANMARIA AMOROSO

	PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
1	INT J MOL SCIENCES	5,00
2	BMC GENOMICS	3,20
3	PLANTA	3,00
4	NUCLEIC ACID RESEARCH	4,50
5	HORTICULTURE	3,00
6	GENOM DES BIOT STRESS RES VEG CROP	1,30
7	ADV PLANT BREED STRAT	0,80
8	RECENTI PROGRESSI GENET AGRARIA	0,80
9	PHD THESIS	5,00
10	EUCARPIA MEETING	1,30
11	XVII CONF PLANT FAMILY SOLAN	0,80
12	LXIII SIGA ANNUAL CONGRESS	0,80
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29,5

CANDIDATA ANGELICA GIANCASPRO

	PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
1	FRONTIERS IN PLANT SCIENCE	4,70
2	HORTICULTURAE	3,20
3	SCIENTIFIC REPORTS	3,20
4	FRONTIERS IN PLANT SCIENCE	3,20
5	PLANT SCIENCE	2,70
6	FRONTIERS IN PLANT SCIENCE	3,20
7	FOOD CONTROL	3,20
8	BMC PLANT BIOLOGY	3,00
9	SCIENTIA HORTICULTURAE	1,70
10	PLANT CELL TISSUE AND ORGAN CULTURE	3,20
11	JOURNAL OF CEREAL SCIENCE	3,00
12	JOURNAL OF CEREAL SCIENCE	2,00
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36,3

CANDIDATO MOHAMED IBRAHIM MOHAMED HASSAN

	PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
1	PLANT BREEDING AND BIOTECH	1,30
2	SCIENTIFIC J AGRICULT SCIE	1,30
3	J AGRICULT CHEM AND BIOTECH (1)	1,30
4	J AGRICULT CHEM AND BIOTECH (2)	1,30
5	ARCHIVES OF PHYTOPAT PLANT PROT	2,00
6	J AGRICULT CHEM AND BIOTECH	1,30
7	PLANT BREEDING AND BIOTECH	1,30
8	J CROP SCIE TECHNOL	1,30
9	FRONTIERS IN PLANT SCIENCE	3,00
10	PLANT PATHOL J	1,50
11	PLANT BREEDING AND BIOTECH	1,30
12	J CROP SCIE TECHNOL	1,30
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,2

CANDIDATA ANNALISA MENTANA

	PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO
1	FOOD CHEMISTRY	0,00
2	FOOD SCIENC AND TECHNOL	0,00
3	APPL SCIENCE	0,00
4	MICROCHEMIC JOURNAL	0,00
5	ANALYT CHIMICA ACTA	0,00
6	FOOD SCI TECHNOL	0,00
7	PHYTOC ANALYSIS	0,00
8	FOOD CHEMISTRY	0,00
9	ELECTROPHORESIS	0,00
10	J AGRICULT FOOD CHEMISTRY	3,00
11	J AGRICULT FOOD CHEMISTRY	0,00
12	FOOD SCI TECHNOL	0,00
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3 (Giudizio collegiale sui candidati)

CANDIDATO: *Ciro Gianmaria Amoroso*

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato *Ciro Gianmaria Amoroso* ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Sustainable Agricultural and Forestry Systems and Food nel 2022.

La Commissione, come previsto dal bando, ha esaminato i titoli presentati dal candidato che evidenziano:

- esperienze di ricerca svolte presso Istituzioni pubbliche italiane ed estere;
- attività didattica coerenti con le tematiche del SSD AGR/07, svolte essenzialmente attraverso esercitazioni e tutoraggio a Tesi di Laurea e di Dottorato.

I risultati delle attività di ricerca condotte dal candidato sono stati proposti alla comunità scientifica nel corso di convegni nazionali e internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente originali, coerenti con il SSD AGR/07 ed evidenziano un approccio alla ricerca rigoroso e continuo nel tempo. Il candidato infatti ha presentato 5 pubblicazioni (in 2 delle quali la sua posizione è quella di primo autore), citate dal database Scopus e caratterizzate da un elevato IF, 3 capitoli di libro, 3 abstract di convegni e la tesi di dottorato, il cui contenuto è pertinente al SSD AGR/07.

Il giudizio complessivo della Commissione relativo ai titoli ed alle pubblicazioni è PIU' CHE BUONO.

Il candidato ha inoltre sostenuto la prova didattica relativa all'argomento scelto tra i tre proposti dalla Commissione. Il candidato ha incentrato la sua presentazione sulle nuove tecniche di editing genomico applicate al miglioramento genetico. La Commissione ha valutato positivamente la chiarezza espositiva, la pertinenza dei contenuti della presentazione e la padronanza dell'argomento trattato, esprimendo unanimemente come giudizio complessivo OTTIMO.

CANDIDATO: *Angelica Giancaspro*

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata *Angelica Giancaspro* ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Miglioramento Genetico e Patologia delle Piante Agrarie e Forestali nel 2009.

La Commissione, come previsto dal bando, ha esaminato i titoli presentati dalla candidata che evidenziano:

- l'ampia attività di ricerca, espletata con assegni di ricerca, borse di studio post-doc, contratti di lavoro a tempo determinato e indeterminato;

- attività didattica e di servizio agli studenti coerenti con le tematiche del SSD AGR/07, svolte essenzialmente attraverso attività di supporto alla docenza, in corsi intensivi di recupero, di tutoraggio a Tesi di Laurea.

I risultati delle attività di ricerca condotte dalla candidata sono stati proposti alla comunità scientifica nel corso di convegni nazionali e internazionali. Per alcune presentazioni, la candidata ha ottenuto premi e riconoscimenti, a sottolineare la qualità e l'impegno del lavoro svolto. Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono complessivamente originali, coerenti con il SSD AGR/07 ed evidenziano un approccio alla ricerca rigoroso e continuo nel tempo. La candidata, infatti, ha presentato 12 pubblicazioni (in 9 delle quali la sua posizione è quella di primo o ultimo autore), citate dal database Scopus e caratterizzate da un elevato IF.

Il giudizio complessivo della Commissione relativo ai titoli ed alle pubblicazioni è **OTTIMO**.

La candidata ha inoltre sostenuto la prova didattica relativa all'argomento scelto tra i tre proposti dalla Commissione. La candidata ha incentrato la sua presentazione sulle metodologie innovative applicate al miglioramento genetico. La Commissione ha valutato positivamente la chiarezza espositiva, la pertinenza dei contenuti della presentazione e la padronanza dell'argomento trattato, esprimendo unanimemente come giudizio complessivo **OTTIMO**.

CANDIDATO: Mohamed Ibrahim Mohamed Hassan

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Mohamed Ibrahim Mohamed Hassan ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Genetics and Plant Breeding nel 2011.

La Commissione, come previsto dal bando, ha esaminato i titoli presentati dal candidato che evidenziano come abbia attività di ricerca e attività didattica e di supporto agli studenti presso l'istituzione di appartenenza dove all'attualità ricopre il ruolo di full professor. Il candidato ha anche svolto attività di ricerca presso Istituzioni pubbliche italiane.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con il SSD AGR/07, in 10 la sua posizione è di primo o ultimo autore, 8 sono citate dal database Scopus e solo 2 hanno impact factor.

Il giudizio complessivo della Commissione relativo ai titoli ed alle pubblicazioni è **SUFFICIENTE**.

Il candidato ha inoltre sostenuto la prova didattica relativa all'argomento scelto tra i tre proposti dalla Commissione. Il candidato, che ha mostrato una scarsa dimestichezza con la lingua italiana, ha incentrato la sua presentazione sulle leggi dell'ereditarietà mendeliana. La Commissione ha valutato poco chiara l'esposizione e la pertinenza dei contenuti della presentazione e discreta la padronanza dell'argomento trattato, esprimendo unanimemente come giudizio complessivo **SUFFICIENTE**.

CANDIDATO: Annalisa Mentana

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Annalisa Mentana ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biotecnologie dei prodotti alimentari nel 2008, svolgendo, come si evince dal titolo della tesi: Studio sull' idoneità di materiali polimerici per l' imballaggio di vino novello e di vini da tavola locali, attività di ricerca non congruenti con il SSD AGR/07.

La Commissione, come previsto dal bando, ha esaminato i titoli presentati dalla candidata, che evidenziano come la maggior parte delle esperienze di ricerca svolte presso Istituzioni pubbliche italiane siano non congruenti con il SSD AGR/07.

I risultati delle attività di ricerca condotte dalla candidata sono stati proposti alla comunità scientifica nel corso di convegni nazionali e internazionali. Delle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata solo una è coerente con il SSD AGR/07, che è stata positivamente valutata.

Il giudizio complessivo della Commissione relativo ai titoli ed alle pubblicazioni è INSUFFICIENTE.

La candidata ha inoltre sostenuto la prova didattica relativa all' argomento scelto tra i tre proposti dalla Commissione. La candidata ha incentrato la sua presentazione sulle metodologie innovative applicate al miglioramento genetico. La Commissione ha valutato positivamente la chiarezza espositiva, tuttavia rilevando una sommaria padronanza dell' argomento trattato, esprimendo unanimemente come giudizio complessivo SUFFICIENTE.