

ANALISI BOZZA RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

L25 "Scienze e tecnologie agrarie e forestali"

Sezione 1

<p>PUNTI DI FORZA</p> <p>Buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione</p>	<p>ASPETTI DA MIGLIORARE</p> <p>Considerato che le riunioni della commissione si svolgono in modalità telematica, la loro frequenza potrebbe essere maggiore, specie nel periodo della redazione della relazione annuale, al fine di favorire il confronto tra i componenti</p>
	<p>Manca il link alla pagina web dedicata ai lavori della commissione paritetica</p>

Sezione 2

Parte comune ai CdS del Dipartimento

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	ok	ok
2	ok	ok
3		<p>Andrebbe descritta meglio l'organizzazione dei calendari delle varie attività.</p> <p>Le modifiche negli IS sono dovute a una qualche modifica posta in essere rispetto agli anni precedenti?</p>

4		ok
5		ok
6		ok

Sezione 3
QUADRO A

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		ok
2		ok
3		Quanti studenti hanno inviato il form facendo segnalazioni o sporgendo reclami durante l'anno scorso?, il numero è considerato congruo? Ci sono variazioni rispetto agli anni precedenti? Il servizio viene considerato soddisfacente e utile?
4		ok
5		Manca il link alla pagina del sito del dipartimento in cui sono disponibili i verbali citati
6		ok

7		ok

QUADRO B

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		ok
2		ok
3		Quali erano le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione?, quali sono stati gli aggiustamenti/accorgimenti adottati? Gli indici IS dimostrano che tali aggiustamenti/accorgimenti hanno portato a dei miglioramenti?
4		Quali erano le proposte di miglioramento? Che aggiustamenti/accorgimenti sono stati attuati? hanno ottenuto risultati positivi? La risposta dovrebbe essere ampiamente positiva visto che non si rilevano più criticità
5		ok
6		ok
7		Quali erano le proposte di miglioramento? Che aggiustamenti/accorgimenti sono stati attuati? hanno ottenuto risultati positivi? Le nuove

		criticità evidenziate sono le stesse della scorsa relazione?
1		ok
2		ok
3		ok
4		Quali erano le proposte di miglioramento? Che aggiustamenti/accorgimenti sono stati attuati? Che risultati hanno ottenuto?

QUADRO C

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		ok
2		ok
3		Quali erano le proposte di miglioramento? Che aggiustamenti/accorgimenti sono stati attuati? I risultati ottenuti sono evidenziabili negli indici di sintesi?
4		ok
5		ok

--	--	--

QUADRO D

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		ok
2		ok
3		ok
4		ok
5		ok
6		ok
7		ok

QUADRO E

P u n t i d i	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE

a t t e n z i o n e		
1		Manca un elenco degli incontri effettuati, con l'indicazione delle date, in modo da evidenziare la periodicità
2		ok
3		È possibile aggiungere i link dei siti in cui sono disponibili tali studi di settori e documenti?
4		ok
5		ok
6		ok
7		ok
8		ok
9		ok

QUADRO F

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
Analisi approfondita delle criticità relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti	ok

ANALISI BOZZA RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DIPARTIMENTO di Economia, Management e Territorio

Sezione 1

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
	<p>Per il futuro, si raccomanda una maggiore frequenza degli incontri.</p> <p>Le criticità indicate necessiterebbero di essere meglio circostanziate anche in riferimento alle possibili strategie di soluzione.</p>

Sezione 2

Parte comune ai CdS del Dipartimento

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		<p>In generale, per la sezione n. 2, si rileva che il format fornito dal PQA è stato seguito in modo parziale e non sempre coerente.</p> <p>Occorre adeguare tutti i contenuti al format fornito e trattare singolarmente i 6 punti di attenzione, anche per agevolare la leggibilità del documento.</p> <p>L'assenza di una Relazione precedente, come punto di partenza per la riflessione sui singoli punti, non dispensa dall'analisi delle informazioni sulla situazione presente, dall'individuazione di eventuali criticità e dalla formulazione di potenziali proposte di soluzione.</p> <p>A proposito del documento approvato dal Consiglio di Dip.to e citato nell'esordio della sezione, si suggerisce di indicare la data di approvazione.</p> <p>Si segnala la presenza di alcuni periodi che richiedono di essere completati ("Il Dipartimento organizza corsi syllabus di matematica e logica e comprensione verbale e prevede"; "È attivo per l'anno 2022 il e tutorato disciplinare").</p>

2		
3		
4		
5		
6		

Sezione 3

QUADRO A

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
		In generale, per la sezione n. 3 – Quadro A, si rileva che il format fornito dal PQA è stato seguito in modo parziale: occorre adeguare tutti i contenuti al format fornito e trattare singolarmente i 7 punti di attenzione previsti per questo Quadro, anche per agevolare la leggibilità del documento.
1		
2		
3		
4		

5		
6		
7		

QUADRO B

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
		In generale, per la sezione n. 3 – Quadro B, si rileva che il format fornito dal PQA è stato seguito in modo parziale: occorre adeguare tutti i contenuti al format fornito e trattare singolarmente i 7+4 punti di attenzione previsti per questo Quadro, anche per agevolare la leggibilità del documento.
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

1		
2		
3		
4		

QUADRO C

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
		In generale, per la sezione n. 3 – Quadro C, si rileva che il format fornito dal PQA è stato seguito in modo parziale: occorre adeguare tutti i contenuti al format fornito e trattare singolarmente i 5 punti di attenzione previsti per questo Quadro, anche per agevolare la leggibilità del documento.
1		
2		
3		
4		
5		

QUADRO D

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		<p>In generale, per la sezione n. 3 – Quadro D, si rileva che il format fornito dal PQA è stato seguito in modo parziale: occorre adeguare tutti i contenuti al format fornito e trattare singolarmente i 7 punti di attenzione previsti per questo Quadro, anche per agevolare la leggibilità del documento.</p> <p>Si raccomanda, altresì, di evitare ridondanze, rispetto ai contenuti già presenti nella SMA, e piuttosto di evidenziare le modalità con cui la SMA è stata redatta dal GAQ.</p> <p>Si rileva, infine, che la mancanza del Rapporto di Riesame ciclico non costituisce una criticità nel caso in questione.</p>
2		
3		
4		
5		
6		
7		

QUADRO E

P u n t i d i	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
		<p>In generale, per la sezione n. 3 – Quadro E, si rileva che il format fornito dal PQA è stato seguito in modo non esplicito: occorre adeguare tutti i contenuti al format fornito e</p>

a t t e n z i o n e		trattare singolarmente ed esplicitamente i 9 punti di attenzione previsti per questo Quadro, anche per agevolare la leggibilità del documento.
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

QUADRO F

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE

ANALISI BOZZA RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici

Patrimonio e turismo culturale (L-1)

Sezione 1

PUNTI DI FORZA Buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione	ASPETTI DA MIGLIORARE
	Vanno definite/confermate le date indicate in giallo

Sezione 2

Parte comune ai CdS del Dipartimento

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		Per i percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO) vanno definiti il numero dei percorsi attivati e il numero di scuole aderenti
2		ok
3		ok
4		ok
5		ok
6		ok

Sezione 3

QUADRO A

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		ok
2		ok
3		Ci sono variazioni rispetto agli anni precedenti? Il servizio viene considerato soddisfacente e utile? Sarebbe opportuno prevedere una procedura specifica di Dipartimento, o interna al CdS, per gestire eventuali reclami?
4		ok
5		ok
6		ok
7		Manca l'indicazione della criticità

QUADRO B

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
---	----------------	-----------------------

1		ok
2		"Il GAQ procede regolarmente alla verifica dei programmi di insegnamento" si consiglia di fare riferimento ai verbali del GAQ che si riferiscono all'attività di verifica dei syllabi
3		ok
4		ok
5		ok
6		ok
7		ok
1		ok
2		ok
3		ok
4		ok

QUADRO C

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	ok	ok

2		Verificare la data del verbale della CPDS del 03.05.2021 evidenziato in giallo
3		ok
4		ok
5		ok

QUADRO D

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		ok
2		Definire/confermare la parte evidenziata in giallo relativa alla criticità dell'indicatore iC01
3		ok
4		ok
5		ok
6		ok
7		ok

QUADRO E

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		Manca un elenco degli incontri effettuati, con l'indicazione delle date, in modo da evidenziare la periodicità
2		ok
3		ok
4		ok
5		ok
6		ok
7		ok
8		ok
9		ok

QUADRO F

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
----------------	-----------------------

	ok
	ok

ANALISI BOZZA RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
 DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche/Dipartimento di
 Medicina Clinica e Sperimentale

Sezione 1

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
ok	<p>La criticità n2 potrebbe essere meglio illustrata. Non si riesce a comprendere il motivo per cui le riunioni dei GAQ di SAMS e STAMPA hanno continuato ad essere svolte separatamente a fronte dell'invito, da parte della CP-DS, ad essere svolte in modo congiunto.</p> <p>Inoltre per la criticità n1 e 2 non vengono forniti suggerimenti.</p> <p>Per la criticità n4 si suggerisce di svolgere dei corsi di formazione ma non viene indicato da parte di chi.</p>

Sezione 2

Parte comune ai CdS del Dipartimento

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	Non vengono evidenziati punti di forza	Per quanto riguarda le criticità riportate per il corso di Matera e quello di Scienze e Tecniche Biomolecolari non si espongono delle motivazioni per queste criticità ma vengono solo menzionate. Lo stesso dicasi per le criticità riportate per gli altri CdS.

		La proposta di miglioramento consiste solo nel sensibilizzare il GAQ.
2	Non vengono evidenziati punti di forza	Le proposte di miglioramento/soluzione delle criticità evidenziate sono molto generiche.
3	ok	ok
4	ok	Le azioni di miglioramento relative alla criticità riguardante la Segreteria Studenti e Segreteria Didattica non sono chiare
5	ok	ok
6	ok	Esplicitare meglio come si pensa di risolvere alla mancata realizzazione di riunioni monotematiche da parte dei Consigli di Dipartimento riguardanti la discussione della <i>relazione della CPDS e delle criticità da essa evidenziate</i>

Sezione 3

QUADRO A

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	ok	ok
2	ok	ok

3	ok	Si propone di utilizzare lo stesso sistema di altri dipartimenti (di cui viene fornito il link) ma non si illustra il sistema stesso e perché è stato proposto
4	ok	Si propone di aumentare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche ma non come e con quali mezzi realizzare questa azione
5	ok	Le proposte di miglioramento non fanno riferimento ad organi o persone fisiche che si facciano carico della loro attuazione
6	ok	ok
7	ok	Le proposte di miglioramento non fanno riferimento ad organi o persone fisiche che si facciano carico della loro attuazione

QUADRO B

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	Ok	La proposta di miglioramento non fa riferimento ad organi o persone fisiche che si facciano carico della loro attuazione
2	ok	La proposta di miglioramento non fa riferimento ad organi o persone fisiche che si facciano carico della loro attuazione
3	ok	ok

4	Si riporta che gli studenti ritengono le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), laddove esistenti, utili all'apprendimento della materia ma non se sono ritenute adeguate (per numero e durata)	ok
5	Ok	ok
6	Ok	ok
7	Ok	ok
1	Benché sia riportato che non ci sono criticità per questo punto, si dovrebbe esplicitare <u>come e da chi venga realizzato un efficace processo</u> di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo	ok
2	Non si esplicita come venga realizzato un processo di monitoraggio ed aggiornamento dei CV dei docenti	ok
3	Ok	ok
4	Ok	ok

QUADRO C

P u n t i d i a t t	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
--	----------------	-----------------------

e n z i o n e		
1	Nel quadro vengono riportate le modalità di ammissione, iscrizione, i requisiti necessari ecc. ma non viene fatta una valutazione se la procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS sia adeguata	Ovviamente non vengono evidenziate delle criticità
2	Ok	ok
3		
4	Ok	ok
5	Ok	ok

QUADRO D

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	Ok	ok

2	Ok	ok
3	Ok	ok
4	Non si risponde alla domanda ma si evidenzia solo che l'ultimo rapporto risale al 2017	Non vengono evidenziate
5	Non si risponde alla domanda ma si evidenzia solo che l'ultimo rapporto risale al 2017	Non vengono evidenziate
6	Non si risponde alla domanda ma si evidenzia solo che l'ultimo rapporto risale al 2017	Non vengono evidenziate
7	Non viene fornita la risposta alla domanda se il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o abbia motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività ma solo che il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare, ma risale al 2017	ok

QUADRO E

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
---	----------------	-----------------------

1	<p>1. L'attenzione dovrebbe essere posta <u>sull'adeguatezza dei modi e i tempi</u> delle consultazioni con le parti interessate per raccogliere informazioni utili e aggiornate e su un <u>processo ciclico</u> di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione <u>e non su</u> quali siano queste parti, su come si accede/svolge il tirocinio ecc.</p> <p>2. Questa parte andrebbe rivista e sintetizzata eliminando le parti non di interesse e focalizzando sulle risposte da fornire</p>	Non avendo risposto alla domanda non sono state evidenziate delle criticità
2	ok	ok
3	ok	Ma chi dovrebbe realizzare e come questi studi di settore?
4	Ok	ok
5	Ok	ok
6	Vengono riportate le varie percentuali relative ai laureati che trovano lavoro, alla loro retribuzione, grado di soddisfazione ma sarebbe necessario rispondere, sulla base dei dati riportati, alla domanda in oggetto	ok
7	È scritto: "Come riportato nella risposta 2 della sezione B." Non sarebbe meglio esplicitare se è stato messo in opera un efficace processo e quale questo sia senza dover far tornare al punto precedente i revisori?	ok
8	Ok	ok

9	Non si risponde alla domanda Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?	ok
---	---	----

QUADRO F

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
<p>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</p> <p>Nessuna.</p> <p>Forse andrebbe trovata una formula diversa da “nessuna” che non può rappresentare l’esito delle proposte della relazione precedente</p> <p>Questo vale anche per altri punti in cui viene usata la risposta “nessuna”</p>	ok

ANALISI BOZZA RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

Sezione 1

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
La Commissione si riunisce con regolarità	nella pagina web non risultano presenti i verbali della CP-DS indicati nella relazione

Sezione 2

Parte comune ai CdS del Dipartimento

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica.	Nel riquadro “ criticità evidenziate” non risulta una criticità bensì un aspetto positivo ossia “il processo di assicurazione della qualità del Dipartimento non richiede modifiche nel suo impianto”
2	Non si rilevano punti di forza nelle procedure adottate.	ok
3	ok	ok

4		
5		Indicare in maniera più chiara quale iniziativa deve valutare il Dipartimento
6		

Sezione 3
QUADRO A

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		
2		
3	È presente una procedura specifica per la gestione dei reclami degli studenti.	Gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/as

		<p>sicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti .</p> <p>in quanto sopra riportato non si riscontra il collegamento con i link indicati</p>
4		
5		
6		
7		

QUADRO B

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
---	----------------	-----------------------

1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
1		
2		
3		
4		

QUADRO C

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		
2		
3		
4		
5		

QUADRO D

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		
2		
3		
4		La seguente indicazione <i>“Implementare le procedure per il riesame ciclico”</i> . Risulta non corretta in quanto il Riesame ciclico viene predisposto ogni 5 anni oppure in specifici casi (es: modifica di ordinamento) pertanto, il cds in BFM dovrà predisporlo nel 2023.
5		Come sopra
6		Come sopra
7		Come sopra

QUADRO E

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		Non vi è connessione con il link indicato

8		
9		

QUADRO F

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
Non si rilevano punti di forza nelle procedure adottate.	<p>Chiarire meglio le proposte di miglioramento che devono essere coerenti con quanto esplicitato nelle criticità.</p> <p>Inoltre si ricorda che le segreterie studenti sono state centralizzate a livello di Ateneo e pertanto non sono collegabili fisicamente ai dipartimenti.</p>

ANALISI BOZZA RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE

CDL IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA E PER IMMAGINI

Sezione 1

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
	Non è presente una buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione (es. TLB, TSRM, Scienze Biologiche, Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche)

Sezione 2

Parte comune ai CdS del Dipartimento

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1	Ottima la gestione delle giornate di orientamento e implementazione delle attività di tutorato.	Per alcuni indicatori - iC24 e iC22 - non sono indicate, rispettivamente, le strategie messe in atto per la risoluzione delle criticità o le proposte migliorative per far fronte ai dati in calo.
2		Le proposte di miglioramento sono genetiche.
3		Ok
4		---

5		Ok
6		Sarebbe opportuno che si svolgessero riunioni monotematiche da parte dei Consigli di Dipartimento circa la discussione della relazione della CPDS e delle criticità evidenziate.

Sezione 3

QUADRO A

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		OK
2		OK
3		OK
4		OK
5		OK
6		OK
7		OK

--	--	--

QUADRO B

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		Si consiglia di provvedere alla pubblicazione tempestiva dei programmi dei singoli insegnamenti, possibilmente ad inizio anno accademico. Ad oggi, nessun programma di insegnamento è disponibile.
2		E' necessario correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento.
3		Ok
4		Ok
5	Si ritiene valida la proposta di implementazione di questionari della valutazione didattica relativi ai tirocini, prevedendo degli item specifici nel questionario di valutazione.	
6		Ok
7		Ok
1		Ok

2		Ok
3		---
4		Ok

QUADRO C

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		Ok
2		Ok
3		Ok
4		Ok
5		Ok

QUADRO D

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
1		Ok
2		Ok
3		Ok
4		Ok
5		Ok
6		Ok
7		Ok

QUADRO E

P u n t i d i a t t e n z i o n e	PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE

i o n e		
1		È consigliabile avviare un periodico processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, poiché l'ultimo risalente all'anno 2020.
2		Ok
3		Ok
4		Ok
5		Ok
6		Ok
7	Buona la proposta migliorativa della CPDS.	Non sono presenti programmi dettagliati degli insegnamenti.
8		Ok
9		Ok

QUADRO F

PUNTI DI FORZA	ASPETTI DA MIGLIORARE
---	---