

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO PIENO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/N1 "SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE" - S.S.D. MED/46 "SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO" (INDETTA CON D.R. N. 2196 DEL 23/12/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 23/12/2022)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 165-2023 del 07.02.2023, e composta dai:

Prof. GIUSEPPE CASTALDO
Prof.ssa MARINA DI DOMENICO
Prof.ssa IDA GIARDINO

dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 14/02/2023 alle ore 10:00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

giuseppe.castaldo@unina.it
marina.didomenico@unicampania.it
ida.giardino@unifg.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIUSEPPE CASTALDO e del Segretario nella persona del Prof.ssa IDA GIARDINO

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) **CANNITO SARA**
- 2) **DI BARI IGHLI**
- 3) **PISCAZZI ANNAMARIA**

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2196 del 23.12.2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 08.02.2023 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno in considerazione della dichiarazione di rinuncia sia al termine di sette giorni per la presentazione al Rettore di eventuali istanze di riacquiescenza dei commissari sia al preavviso previsto per la convocazione per le prove concorsuali da parte dei tre candidati (Dr. Cannito prot. UNIFGCLE N. 0010124 - VII/1 del 10.02.2023; Dr. di Bari prot. UNIFGCLE - N. 0010126 - VII/1 del 10.02.2023; Dr. Piscazzi prot. UNIFGCLE N. 0010125 - VII/1 del 10.02.2023), stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 16.02.2023

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano. e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- *ottimo*
- *buono,*
- *discreto,*
- *sufficiente,*
- *insufficiente.*

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a *discreto*

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tali criteri sono rappresentati dalla posizione del nome tra i coautori (con particolare riguardo alla posizione di primo, secondo o ultimo autore) nonché dalla coerenza tra l'argomento trattato e i filoni di ricerca usuali del candidato.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) H index totale

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 20 minuti e si svolgerà con l'utilizzo di power-point.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione: *appropriatezza linguistica, competenza, esposizione, chiarezza, rispetto dei tempi.*

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- *insufficiente;*
- *sufficiente;*
- *discreto;*
- *buono;*
- *ottimo;*
- *eccellente.*

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 10:30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 11:00 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta

dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 11:00, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso del seguente requisito:

NOME E COGNOME CANDIDATO

REQUISITO POSSEDUTO

1)CANNITO SARA

Dottorato di ricerca in in “Genetics, Oncology and Clinical Medicine (GenOMeC)” Università degli Studi di Siena

2)DI BARI IGHLI

Dottorato di ricerca in Trapianti di tessuti e organi e terapie cellulari Università di Bari

3)PISCAZZI ANNAMARIA

Dottorato di ricerca in Oncologia sperimentale e patologia molecolare dell'età evolutiva Università di Foggia

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto della rinuncia da parte dei candidati al termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14.02.2023, alle ore 11:20 in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato da ciascuno dei candidati nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione); Ciascun candidato sceglierà il tema su cui tenere la lezione comunicandolo alla commissione il giorno stesso della lezione

- il giorno 16.02.2023 alle ore 15:00 in modalità videoconferenza, via *Google Meet* per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 16.02.2023 alle ore 16:00 in modalità videoconferenza, via *Google Meet* per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà con l'utilizzo di power-point e avrà la durata di 20 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 11:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Il Presidente Prof Castaldo e la componente la Prof.ssa Di Domenico firmano olograficamente, la Prof.ssa Giardino, segretario, firma digitalmente

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. GIUSEPPE CASTALDO, Presidente



Prof.ssa MARINA DI DOMENICO, Componente

Prof.ssa IDA GIARDINO, Segretario
