

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/N1 "SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE" - S.S.D. MED/46 "SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO" (INDETTA CON D.R. N. 2196 DEL 23/12/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 23/12/2022)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 165-2023 del 07.02.2023, composta dai:

Prof. GIUSEPPE CASTALDO	dell'Università degli Studi di Napoli FedericoII
Prof.ssa MARINA DI DOMENICO	dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof.ssa IDA GIARDINO	dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo il giorno 16.02.2023 alle ore 17:16 in modalità telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14.02.2023, 16.02.2023 in via telematica su GOOGLE MEET

Nella riunione di apertura, che si è tenuta il 14.02.2023, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni, rispettivamente, al Prof. Giuseppe Castaldo e alla Prof.ssa Ida Giardino, ed a stabilire il termine di conclusione della selezione per il giorno 16.02.2023.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità, ai dell'art. 7 del bando di indizione della selezione.

La Commissione ha provveduto, in primo luogo, ad ammettere i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, dopo aver accertato che il numero dei candidati era inferiore a 6 e che, pertanto, non era necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per la scelta dei candidati da ammettere alla suddetta discussione pubblica.

La Commissione ha provveduto, quindi, a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati e, successivamente, a verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati. Il verbale della seduta è stato consegnato al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 14.02.2023, in modalità telematica la Commissione, ha stabilito i tre argomenti da proporre a ciascun candidato.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 16.02.2023 in modalità telematica, la Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ha invitato i candidati presenti ad illustrare e discutere i titoli e le pubblicazioni presentate ed ha provveduto all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Nella quarta riunione, che si è tenuta il 16.02.2023, in modalità telematica, la Commissione ha invitato i candidati presenti a svolgere la prova didattica/lezione.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera e della prova didattica/lezione, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha proceduto, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere un giudizio collegiale.

Candidata SARA CANNITO

Giudizio collegiale della Commissione.

Dall'analisi della documentazione a disposizione emerge che la formazione della candidata nell'ambito della ricerca è stata ottimamente continua ed intensa. La candidata ha trascorso periodi di formazione in istituti di ottimo rilievo scientifico internazionale partecipando attivamente alle attività di ricerca come dimostrano le pubblicazioni presentate, trattando temi coerenti al SC. La produzione scientifica della candidata è buona con 6 pubblicazioni un h-index pari a 4 (Scopus), un numero totale di citazioni pari a 113 (Scopus)/105 (WOS) ed un numero medio di citazioni per lavoro di 18,83 (Scopus)/17,5 (WOS). L'impact factor totale è di 34,11 con un impact factor medio per lavoro di 15,685. Risulta secondo nome in due lavori. Ottima per attinenza al SC per la transnazionalità della maggior parte dei risultati delle pubblicazioni presentate. Coerente con i temi di ricerca propri del candidato Buona per continuità ed intensità. La Commissione ritiene sufficienti le competenze linguistiche previste dal bando (lingua Inglese) e ritiene di buon livello la prova didattica tenuta della candidata. Per effetto di quanto su esposto il giudizio complessivo unanime della Commissione relativamente alle pubblicazioni è: buono

Candidata ANNAMARIA PISCAZZI

Giudizio collegiale della Commissione.

Dall'analisi della documentazione a disposizione emerge un impegno continuo della candidata in attività di ricerca caratterizzata dalla partecipazione a numerosi progetti, e dalla presenza di collaborazioni nazionali, che hanno portato e stanno portando a pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali congrue con il SC. La candidata ha avuto la responsabilità scientifica di n. 4 Assegni di Ricerca. La valutazione dell'attività di ricerca scientifica nel suo complesso è ottima.

Ottima risulta anche l'attività didattica integrativa svolta dalla candidata in forma di tutorato agli studenti di Medicina e di TLB nei Laboratori del Dipartimento prima di Scienze mediche e del lavoro e poi di Medicina e Chirurgia di UNIFG. Inoltre la candidata è stata ufficialmente incaricata dal Dipartimento a svolgere attività seminariale nell'ambito dell'insegnamento: "Patogenesi dei Tumori" nel CdS in Tecniche di laboratorio di UNIFG.

Dal curriculum si evince un discreto numero complessivo di pubblicazioni (n. 33) con un h-index di 19 (Scopus)/18WOS, un numero totale di citazioni pari a 1.097(Scopus)/1000WOS ed un numero medio di citazioni per lavoro di 33,2 (Scopus)/30,3WOS.

Per le 11 pubblicazioni presentate alla commissione, il numero di citazioni totale è 360(Scopus)/348(WOS) ed un numero medio di citazioni per lavoro di 32,7(Scopus)/ 31,6 (WOS). L'impact factor totale delle pubblicazioni presentate è di 63,82 con un impact factor medio per pubblicazione di 5,8. La Candidata risulta essere primo nome in 3 degli 11 lavori presentati. L'attività scientifica risulta ottima per continuità, intensità ed attinenza al SC per la transnazionalità della maggior parte dei risultati delle pubblicazioni presentate.

La Commissione ritiene sufficienti le competenze linguistiche previste dal bando (lingua Inglese) e ritiene di ottimo livello la prova didattica tenuta della candidata.

Tenendo conto di tutti gli aspetti di valutazione fissati nel Verbale n. 1 relativo alla riunione del 14/02/2023 e sin qui analiticamente esaminati, la Commissione unanime valuta la candidata di livello ottimo.

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, ha dichiarato idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

SARA CANNITO

ANNAMARIA PISCAZZI

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17:45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione dichiara conclusi i lavori alle ore 17:45 del 16.02.2023

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Il Presidente Prof Castaldo e la componente la Prof.ssa Di Domenico firmano olograficamente, la Prof.ssa Giardino segretario, firma digitalmente

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. GIUSEPPE CASTALDO, Presidente

Prof.ssa MARINA DI DOMENICO, Componente

Prof.ssa IDA GIARDINO, Segretario
