



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/F1 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" (INDETTA CON D.R. N. 2196 DEL 23/12/2022)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 2196 del 23/12/2022 e composta dai:

Prof. Andrea SANTARELLI dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Giacomo OTERI dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Lorenzo FRANCHI dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15/02/2023 alle ore 13.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

andrea.santarelli@staff.univpm.it

giacomo.oteri@unime.it

lorenzo.franchi@unifi.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea SANTARELLI e del Segretario nella persona del Prof. Giacomo OTERI.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere i seguenti:

- 1) BALLINI Andrea
- 2) CAPONIO Vito Carlo Alberto
- 3) CAZZOLLA Angela Pia
- 4) DELL'ENDICE Teresa Stefania
- 5) PIGNATELLI Pamela
- 6) RENDINA Gianluca

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2196 del 23/12/22, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 07/02/23 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 24/03/23.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o di area odontoiatrica, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 15 minuti e si svolgerà con le seguenti modalità: esposizione orale con o senza l'ausilio di presentazioni in power-point.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione e relativa graduazione, in merito alla prova didattica/lezione:

- 1) conoscenza del tema (Insufficiente / Sufficiente / Buona / Ottima / Eccellente)
- 2) capacità di inquadramento sistematico (Insufficiente / Sufficiente / Buona / Ottima / Eccellente)
- 3) ampiezza e qualità delle argomentazioni (Insufficiente / Sufficiente / Buona / Ottima / Eccellente)



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



4) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione (Insufficiente / Sufficiente / Buona / Ottima / Eccellente)

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 15/02/2023, alle ore 14.10, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 27/02/2023 alle ore 14.00 in modalità videoconferenza, tramite piattaforma Google Meet, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 27/02/2023 dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in modalità videoconferenza, tramite piattaforma Google Meet, per lo svolgimento della prova didattica e avrà la durata di 15 minuti, per ciascun candidato.

Alle ore 13.40 la Commissione sospende i lavori per accedere alla piattaforma PICA nella quale sono resi disponibili in tempo reale i titoli dei candidati/e che consentono la verifica del requisito valevole per l'accesso alla partecipazione alla presente procedura di cui all'art. 6 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia.

La Commissione verifica che i candidati/e

1) BALLINI Andrea: dichiara possesso del titolo di dottorato di ricerca o titolo equivalente;



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



- 2) CAPONIO Vito Carlo Alberto: dichiara possesso del titolo di dottorato di ricerca o titolo equivalente;
- 3) CAZZOLLA Angela Pia: dichiara possesso del titolo di dottorato di ricerca o titolo equivalente;
- 4) DELL'ENDICE Teresa Stefania: dichiara possesso del titolo di dottorato di ricerca o titolo equivalente;
- 5) PIGNATELLI Pamela: dichiara possesso del titolo di dottorato di ricerca o titolo equivalente;
- 6) RENDINA Gianluca: dichiara possesso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria.

Pertanto, tutti i candidati, ad eccezione del candidato RENDINA Gianluca, dichiarano possesso di titolo valevole per l'accesso alla partecipazione alla presente procedura di cui all'art. 6 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. Di conseguenza, il solo candidato RENDINA Gianluca non viene ammesso alla partecipazione alla presente procedura per mancanza di titolo di accesso di cui all'art. 6 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 14.05

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Andrea SANTARELLI,	Presidente	_____
Prof. Lorenzo FRANCHI,	Componente	_____
Prof. Giacomo OTERI,	Segretario	_____