

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "11/E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "M-PSI/04 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE\_" (INDETTA CON D.R. N. 2013/2022 DEL 29/11/2022 , PUBBLICATO SUL SITO WEBDELL'UNIVERSITA' IN DATA 29/11/2022)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta  
preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n 81-2023 del 26.01.2023 e composta dai:

Prof.ssa Angela Costabile dell'Università della Calabria  
Prof. Fiorenzo Laghi di Sapienza Università di Roma  
Prof. Pierpaolo Limone dell'Università Pegaso

si riunisce al completo per via telematica, tramite piattaforma Meet, il giorno 6 febbraio alle ore 14,00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[angela.costabile@unical.it](mailto:angela.costabile@unical.it)

[fiorenzo.laghi@uniroma1.it](mailto:fiorenzo.laghi@uniroma1.it)

[pierpaolo.limone@unipegaso.it](mailto:pierpaolo.limone@unipegaso.it)

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Angela Costabile e del Segretario nella persona del Prof. Pierpaolo Limone.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) Bizzarro Marzia Lucia
- 2) Cavioni Valeria
- 3) Cornacchia Vito Michele
- 4) Favini Ainzara
- 5) Iaia Marika
- 6) Mauti Marika
- 7) Scifo Lidia

## 8) Schiappa Cinzia

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1-2-3).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2013/2022 del 29/11/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 26 gennaio 2023 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 13 Marzo 2023.

La Commissione, considerato che il numero di candidati è superiore a 6 e tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante la lettura e la traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto. La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

### Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono

richieste talispecifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, g, j .

Più specificatamente si procederà ad attribuire sino a un massimo 40 punti ai titoli, così ripartiti:

| Titolo   | Punti per titolo  |
|--|---|
| Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente) | <b>Massimo 5 punti</b><br>5 = tematiche M-PSI/043 =<br>tematiche affini<br>1 = altro  |
| Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero in tematiche affini al Settore M-PSI/04                       | <b>Massimo 6 punti</b>  |
|  | <b>2 = ogni corso di insegnamento in CdS</b><br><b>1 = anno di attività didattica integrativa</b><br><b>0.25 = per ogni attività Laboratoriale</b>                  |
| Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | <b>Massimo 9 punti</b><br><b>2 = anno post-doc</b><br><b>1.5 = anno assegno di ricerca</b><br><b>1 = anno borse ricerca</b>   |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                        | <b>Massimo 10 punti</b><br><b>1 punto = per direzione 0,5 = per partecipazione</b>  |
| Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | <b>Massimo 6 punti</b><br><b>6 = più di 25 presentazioni</b><br><b>5 = 21-25</b><br><b>4 = 16-20</b><br><b>3 = 10 -15</b><br><b>2 = 6-9</b><br><b>1 = meno di 5</b> |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | <b>Massimo 4 punti</b><br><b>2 punto ciascuno (da istituzioni di alta rilevanza</b>   |

|  |                     |
|--|---------------------|
|  | <b>scientifica)</b> |
|--|---------------------|

### Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- numero totale delle citazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

Più specificatamente si procederà ad attribuire sino a un massimo 60 punti ai titoli, assegnando massimo 4,5 punti per ognuno dei 12 articoli, così ripartiti:

|  |   |
|--|---|
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza   | <b>Massimo 0,5</b><br>0.5= pienamente originale, innovativo, rilevante e con rigore metodologico<br>0.25= parzialmente originale, innovativo, rilevante e con rigore metodologico |
| Congruenza con il settore concorsuale 11/E2 e con il profilo definito dall'indicazione del SSD M-PSI/04 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso Correlate | <b>Massimo 0,5</b><br>0,5 = congruente<br>0,3 = parzialmente congruente   |

|  |  |
|--|--|
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale ediffusione all'interno della comunità scientifica | <b>Massimo 2</b><br>Q1=2<br>Q2=<br>1.50<br>Q3= 1<br>Q4=0.<br>50                                |
| Apporto individuale del candidato nel caso di lavoro in collaborazione                                 | <b>Massimo 1,5</b><br>1,5 = posizione prima, ultima o corresponding<br>0.75= seconda posizione |

La Commissione valuterà inoltre la produzione complessiva della produzione scientifica in base ai seguenti criteri:

|  |   |
|--|---|
| Consistenza  | <b>Massimo 2</b><br>2 = 12 o più pubblicazioni<br>1 = meno di 11                      |
| H index  | <b>Massimo 2</b><br>2= H index maggiore o uguale a 4<br>1= H index compreso tra 2 e 3 |
| Intensità e continuità temporale calcolata dall'anno della prima pubblicazione | <b>Massimo 2</b><br>2= 3 o più lavori in un anno<br>1 = almeno 2 lavori/anno          |

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 20 minuti e si svolgerà con le seguenti modalità: utilizzo di power-point.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

il rispetto dei tempi nella trattazione dell'argomento

assegnato la congruenza rispetto all'argomento assegnato;

la chiarezza espositiva durante la

trattazione; la completezza della

trattazione; l'innovatività dei modelli

teorici presentati.

La commissione, tenendo conto di tali criteri, valuterà nel complesso la prova didattica, esprimendo un giudizio qualitativo e quantitativo di sintesi:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;

- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 14,30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi l'8 febbraio alle ore 14 per consentire, l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

L'8 febbraio alle ore 14 la Commissione si riunisce nuovamente al completo per via telematica e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso del seguente requisito:

- 1) Bizzaro Marzia Lucia- Dottore di ricerca (Phd) in Psicologia, Scuola di Dottorato in Scienze della Vita Ciclo XXIII, presso l'Università degli Studi di Pavia.
- 2) Cavioni Valeria- Dottorato di Ricerca in Psicologia XXV ciclo con borsa (2009/2012) - Scuola di dottorato in Scienze della Vita "C. Golgi" Dipartimento di Studi Umanistici – Università degli Studi di Pavia
- 3) Cornacchia Vito Michele- Non possiede il titolo di Dottore di Ricerca il candidato presenta nella domanda la specializzazione in Psicoterapia
- 4) Favini Ainzara- Dottorato di Ricerca Internazionale in Psicologia e Neuroscienze Sociali (2019) - Dipartimento di Psicologia, Facoltà di Medicina e Psicologia, Sapienza, Roma.
- 5) Iaia Marika- Dottorato di Ricerca in Human and Social Sciences (Ciclo XXXI; con borsa) Curriculum di riferimento "Welfare, Salute, Educazione: soggettività, processi e politiche". (13/09/2019: Università del Salento)
- 6) Mauti Marika- Dottorato di ricerca in Neuroscienze del Comportamento- curriculum di Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Sapienza Università di Roma. Conseguito il 14-10-2022
- 7) Schiappa Cinzia- Dottorato di Ricerca in "Psicologia e Scienza Cognitiva" presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza" (A.A.2015-2019)
- 8) Scifo Lidia- Università degli Studi di Palermo. Conseguimento del dottorato di ricerca in doppio titolo Dottorato di Ricerca in Psicologia XXIV ciclo SSD M-PSI/04 (01/01/2011-31/12/2013)

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione i candidati: Bizzaro Marzia Lucia, Cavioni Valeria, Favini Ainzara, Iaia Marika, Mauti Marika, Schiappa Cinzia, Scifo Lidia.

La commissione esclude dalla selezione il candidato Cornacchia Vito Michele, perché non in possesso del requisito del titolo richiesto dal bando: il titolo presentato dalla candidata non è un dottorato di ricerca. Non essendo il concorso in oggetto in area medica l'unico requisito considerato è il dottorato di ricerca.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei

candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 8 febbraio, alle ore 15, in modalità telematica, per la valutazione preliminare di titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati;
- il giorno 20 febbraio, alle ore 16, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);
- il giorno 22 alle ore 10 in modalità videoconferenza, al link: [meet.google.com/zxg-vzvq-aeq](https://meet.google.com/zxg-vzvq-aeq) (Google Meet): discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- il giorno 21 alle ore 12 in modalità videoconferenza, al link [meet.google.com/pyt-fbkn-opv](https://meet.google.com/pyt-fbkn-opv) ( Google Meet): per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di power point. e avrà la durata di 20 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 14.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Angela Costabile, Presidente

Prof. Fiorenzo Laghi, Componente

Prof. Pierpaolo Limone, Segretario

Li, 6/2/2023