

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 05/F1 "BIOLOGIA APPLICATA", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 "BIOLOGIA APPLICATA, (INDETTA CON D.R. N. 1529-2022 e 1549-2022 DEL 12-09-2022 e 14-09-2022) PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 12-09-2022)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 5591 del 06-02-2023 e composta dai:

Prof. Rodolfo QUARTO	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Assunta PANDOLFI	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti- Pescara
Prof. Sonia Maria Rosa LEVI	dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 15-02-2023 alle ore 15.30; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

1. rodolfo.quarto@unige.it
2. assunta.pandolfi@unich.it
3. levi.sonia@hsr.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rodolfo Quarto e del Segretario nella persona della Prof. Assunta Pandolfi.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dalla Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) Colangelo Tommaso
- 2) Esposito Francesco
- 3) Piscazzi Annamaria
- 4) Rocchetti Mariateresa

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione dei decreti rettorali n. 1529-2022 e 1549-2022 del 12-09-2022 e 14-09-2022, con i quali è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di

ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 06-02-2023 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 31-03-2023.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante *traduzione orale di un brano* e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente
- ottimo
- buono
- discreto
- sufficiente
- insufficiente

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale; di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata massima di 30 minuti e si svolgerà con la seguente modalità: orale.

La Commissione stabilisce che il candidato utilizzerà i seguenti strumenti per la presentazione della lezione: *utilizzo del programma power-point.*

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova didattica:

- chiarezza espositiva
- conoscenza dell'argomento
- capacità di sintesi

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato ed il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 16.30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi il giorno successivo 16-02-2023 alle ore 11.00 per consentire l'acquisizione dalla Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Il giorno 16-02-2023 alle ore 11.00, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

	NOME E COGNOME CANDIDATO	REQUISITI POSSEDUTI
1	Tommaso Colangelo	<ul style="list-style-type: none">• Dottorato di Ricerca• Abilitazione 05 /F1, SSD BIO/13
2	Francesco Esposito	<ul style="list-style-type: none">• Dottorato di Ricerca• Abilitazione 05 /F1, SSD BIO/13
3	Annamaria Piscazzi	<ul style="list-style-type: none">• Dottorato di Ricerca• minimo 3 anni di assegni o contratti per ricerca
4	Mariateresa Rocchetti	<ul style="list-style-type: none">• Dottorato di Ricerca• minimo 3 anni di assegni o contratti per ricerca

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario ⁽¹⁾:

- il giorno 28-02-2023, alle ore 8.30, in modalità telematica Google Meet o TEAMS, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);
- il giorno 01-03-2023, alle ore 9.00, in modalità telematica Google Meet o TEAMS, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera, e per la prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di Power Point e avrà la durata massima di 30 minuti.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Rodolfo QUARTO, Presidente _____

Prof. Sonia Maria Rosa LEVI, Componente _____

Prof. Assunta PANDOLFI, Segretario _____

(¹) La data di svolgimento della discussione dei titoli e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera e della prova didattica deve essere comunicata ai candidati almeno 10 giorni prima