

**Procedura comparativa, per titoli e colloquio per la progressione verticale dalla categoria D alla categoria EP, Area amministrativo-gestionale, per complessivi n. 8 posti, riservata al personale tecnico-amministrativo in servizio con contratto di lavoro a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Foggia  
(DDG n. 750/2022 del 27.10.2022 e DDG 751/2022 del 28.10.2022)**

**VERBALE N. 8**

**RIUNIONE PRELIMINARE E COLLOQUIO**

Il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 9.00, presso l'Auditorium Bruno Di Fortunato dell'Università degli Studi di Foggia, sito in via A. Gramsci, n. 89, Foggia, si è riunita al completo la Commissione esaminatrice del concorso di cui al titolo, bandito con D.D.G. n. 750/2022 (prot. n. 55744) del 27 ottobre 2022 e successiva integrazione dei posti disponibili da 6 a 8 di cui alla D.D.G. n. 751/2022 (prot. n. 56006) del 28 ottobre 2022, per gli adempimenti preliminari e successivo svolgimento del colloquio.

La Commissione, nominata con D.D.G. n. 810/2022 (prot. n. 62752) del 29 novembre 2022, risulta così composta:

- |                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| - dott. Vincenzo LUCCHESI         | Presidente               |
| - dott.ssa Maria Teresa DE BLASIS | Componente               |
| - dott. Antonio PARMENTOLA        | Componente               |
| - dott.ssa Maria SCOCCA           | Segretario verbalizzante |

La Commissione, in ottemperanza a quanto previsto per le modalità di espletamento del colloquio ai sensi dell'art. 7 del bando e delle precedenti determinazioni in merito, predispone la terna dei quesiti da somministrare ai candidati convocati per la seduta odierna, contrassegnando ogni gruppo con il numero progressivo corrispondente alla posizione del candidato nell'elenco della valutazione dei titoli, seguito progressivamente dalle lettere A, B, C.

Ciascuno dei tre gruppi di quesiti, firmato dai componenti della Commissione, verrà inserito in singole buste. Le tre buste chiuse ed anonime, all'atto del colloquio, verranno presentate a ciascun candidato che sceglierà quella contenente i quesiti oggetto del colloquio.

I candidati saranno chiamati in ordine alfabetico.

Ciascun candidato verrà chiamato a firmare il foglio per l'identificazione e successivamente il foglio con i quesiti sorteggiati.

Al termine del colloquio, ciascun candidato verrà invitato a leggere gli altri due gruppi di quesiti non estratti al fine di constatare la oggettiva diversità tematica.

Quindi, dopo aver fatto uscire tutti i presenti dall'aula, la Commissione provvederà ad assegnare la valutazione alla prova del candidato secondo i criteri precedentemente esplicitati.

Infine, al termine della seduta, la Commissione esaminatrice predisporrà un avviso con l'indicazione della votazione riportata dai candidati nel colloquio e ne affiggerà una copia presso la sede d'esame.

La Commissione procede, quindi, nell'osservanza dei criteri individuati, alla predisposizione dei seguenti gruppi di quesiti, composti da due quesiti ciascuno, per ogni candidato chiamato a svolgere la prova nella seduta odierna, su fogli con il timbro dell'Università degli Studi di Foggia che verranno siglati da ogni componente della Commissione e chiusi in buste sigillate e anonime.

Per la candidata n. 19 - **Lops Maria Rosaria**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 19A**

Centro Linguistico di Ateneo: compiti e finalità

La comunicazione istituzionale di Ateneo

**Gruppo di quesiti 19B**

Il progetto ERASMUS: finalità e contenuti

La funzione del capo ufficio stampa

**Gruppo di quesiti 19C**

Il Public Engagement

La certificazione linguistica

Per il candidato n. 20 - **Marasco Maurizio**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 20A**

Conferimento di incarichi esterni per attività di collaborazione nell'ambito di progetti di ricerca dei Dipartimenti: presupposti e procedure

Iter di approvazione di una convenzione di ricerca conto terzi

**Gruppo di quesiti 20B**

Le modalità di gestione contabile dei finanziamenti comunitari e nazionali di progetti di ricerca ed innovazione

Le convenzioni di ricerca conto terzi: tipologia del relativo piano finanziario

**Gruppo di quesiti 20C**

Le attività di ricerca conto terzi dei Dipartimenti Universitari e quelle di gestione di un progetto di ricerca pubblico: modalità e differenze

Iter di approvazione dei progetti di ricerca: ipotesi di previsione di cofinanziamento da parte dell'Ateneo

Per la candidata n. 21 - **Marseglia Carmela**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 21A**

Il Bilancio Unico di Ateneo: iter di formazione

Le fonti di finanziamento delle Università

**Gruppo di quesiti 21B**

Struttura di composizione del Fondo di Finanziamento Statale

Il software di contabilità U-GOV per le Università

**Gruppo di quesiti 21C**

Redazione del budget degli investimenti annuale autorizzatorio

La variazione di budget

Per la candidata n. 22 - **Mazzardo Alba**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 22A**

Le diverse tipologie di accesso agli atti della PA

La quota di ammortamento di una attrezzatura rendicontabile su un progetto

**Gruppo di quesiti 22B**

I PRIN e i PON

I compiti e le funzioni del RUP negli appalti pubblici

**Gruppo di quesiti 22C**

Le attività di ricerca conto terzi e il relativo piano finanziario

Le misure generali e specifiche della prevenzione della corruzione

Per la candidata n. 23 - **Oliviero Gaetana**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 23A**

Piano Organizzativo del Lavoro Agile

Gli Organismi Indipendenti di valutazione della performance

**Gruppo di quesiti 23B**

Modalità di attuazione dello smart working nella PA

Il ciclo di gestione della Performance

**Gruppo di quesiti 23C**

Misurazione e Valutazione della performance organizzativa e individuale

Il Piano Strategico di Ateneo

Per la candidata n. 24 - **Pacillo Giovanna**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 24A**

DM 2254/2021: i requisiti di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio

Schede di monitoraggio annuale dei Corsi di Studio

**Gruppo di quesiti 24B**

Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione

DM 2254/2021: Requisiti di docenza

**Gruppo di quesiti 24C**

L. 370/1999: Rilevazione opinione studenti

Presidio di Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione interna

Per la candidata n. 25 - **Perna Filomena**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 25A**

Limiti all'accesso agli atti

Il ruolo del RUP negli appalti pubblici

**Gruppo di quesiti 25B**

Procedure di gara per l'affidamento dei servizi assicurativi: modalità e contenuti

Gli affidamenti diretti nei contratti della Pubblica Amministrazione

**Gruppo di quesiti 25C**

Normativa vigente in tema di Privacy e la figura del DPO

Forme e modalità di accesso

Per la candidata n. 26 - **Rongo Nicoletta**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 26A**

La gestione delle attività conto terzi ed il versamento dell'IVA commerciale

Adempimenti fiscali dell'Ateneo

**Gruppo di quesiti 26B**

Il versamento delle ritenute e dei contributi di Ateneo

Dichiarazioni IVA, IRAP e Redditi non commerciali

**Gruppo di quesiti 26C**

Ipotesi di attività universitarie progettuali esenti dal campo IVA

Gli adempimenti di natura tributaria e contributiva

Per il candidato n. 27 - **Ruberto Vito**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 27A**

La rendicontazione dei progetti di ricerca PRIN, FIRB e FISR

Gli accreditamenti dei corsi di formazione dei docenti universitari

**Gruppo di quesiti 27B**

L'ANVUR: compiti e funzioni

La ricerca universitaria commissionata conto terzi

**Gruppo di quesiti 27C**

I Master universitari

La gestione dei processi relativi alla SUA - RD

Per il candidato n. 28 - **Savastano Michele**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 28A**

I limiti alla tassazione del contributo studentesco

Il Presidio di Qualità: compiti e funzioni

**Gruppo di quesiti 28B**

Gli effetti della NO TAX Area sulle entrate universitarie

Il controllo di gestione

**Gruppo di quesiti 28C**

La Terza Missione Universitaria

I progetti di ricerca universitaria: tipologie e fattispecie

Per il candidato n. 29 - **Sgaramella Lorenzo**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 29A**

Il programma di mobilità Erasmus

Le borse di studio dell'Ente regionale

**Gruppo di quesiti 29B**

ISEE: contenuto e funzioni

NO TAX AREA

**Gruppo di quesiti 29C**

Definizione dei principali supporti forniti ai candidati con disabilità

Esoneri totali e parziali del contributo degli studenti alle Università

Per il candidato n. 30 - **Spinelli Claudio Pio**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 30A**

Il rimborso delle tasse universitarie: tipologia e casistica

La disciplina fiscale e previdenziale per gli incarichi di natura occasionale

**Gruppo di quesiti 30B**

Il Regolamento di Ateneo in materia di tasse e contributi

La piattaforma SIOPE

**Gruppo di quesiti 30C**

Varie tipologie di Dottorati di Ricerca

Il sistema PAGOPA

Per la candidata n. 31 - **Tomasicchio Antonella**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 31A**

Iter di gestione amministrativa e tecnica delle risorse bibliografiche

Il DOCUMENT DELIVERY

**Gruppo di quesiti 31B**

Le donazioni dei fondi bibliotecari: procedure e adempimenti

I contratti CRUI: contenuti ed opportunità

**Gruppo di quesiti 31C**

Il Public Engagement in Biblioteca

Le indagini di customer satisfaction

Per il candidato n. 32 - **Tricarico Nicola**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 32A**

Titoli di studio universitari

I corsi di perfezionamento universitari

**Gruppo di quesiti 32B**

Il Piano Finanziario per l'organizzazione di Master o Corsi di perfezionamento

Il diritto allo studio universitario

**Gruppo di quesiti 32C**

La progettazione dei corsi di formazione organizzati dall'Ateneo

Il Master universitario: disciplina e normativa

Per la candidata n. 33 - **Verdone Rosa**, la Commissione predispone i seguenti 3 gruppi di quesiti:

**Gruppo di quesiti 33A**

La Terza Missione delle Università

Gli spin-off universitari: funzione e disciplina

**Gruppo di quesiti 33B**

Le azioni di valorizzazione della Terza Missione

Le forme di Orientamento universitario

**Gruppo di quesiti 33C**

Il Public Engagement  
Il Piano Strategico di Ateneo

La Commissione ricorda che la valutazione è fatta collegialmente ed espressa da un punteggio di massimo 50 punti attribuito secondo i seguenti criteri:

- 1 - livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti (**massimo 20 punti**);
- 2 - capacità di sintesi e proposte di soluzioni (**massimo 20 punti**);
- 3 - proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva (**massimo 10 punti**).

Il colloquio si intende superato con un punteggio almeno pari a 35/50.

Il Presidente, quindi, dopo aver illustrato ai candidati, i criteri e le modalità di svolgimento del colloquio, ricorda che la seduta è pubblica ed aperta a tutti.

Alle ore 10,20 inizia la prova la candidata Lops Maria Rosaria che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 19B (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

Candidato	Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti	Capacità di sintesi e proposte di soluzioni	Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva	PUNTEGGIO TOTALE
LOPS Maria Rosaria	17	17	9	43

Alle ore 10,32, il candidato Marasco Maurizio è assente al colloquio

Alle ore 10,33 inizia la prova la candidata Marseglia Carmela che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 21B (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

Il candidato sostiene regolarmente la prova.

Al termine, il candidato legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

Candidato	Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti	Capacità di sintesi e proposte di soluzioni	Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva	PUNTEGGIO TOTALE
MARSEGLIA Carmela	20	19	9	48

Alle ore 10,45 inizia la prova la candidata Mazzardo Alba che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 22C (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi proposte soluzioni</b>	<b>di e di</b>	<b>Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
MAZZARDO Alba	17	16		9	42

Alle ore 10,58 inizia la prova la candidata Oliviero Gaetana che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 23C (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi proposte soluzioni</b>	<b>di e di</b>	<b>Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
OLIVIERO Gaetana	16	17		9	42

Alle ore 11,08 inizia la prova la candidata Pacillo Giovanna che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 24C (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi proposte soluzioni</b>	<b>di e di</b>	<b>Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
PACILLO Giovanna	19	19		9	47

Alle ore 11,21 inizia la prova la candidata Perna Filomena che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 25A (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di</b>	<b>Capacità di</b>	<b>Proprietà di</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
------------------	-------------------	--------------------	---------------------	------------------

	<b>conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>sintesi proposte soluzioni</b>	<b>e di</b>	<b>linguaggio chiarezza espositiva</b>	<b>e</b>	<b>TOTALE</b>
PERNA Filomena	17	16		9		<b>42</b>

Alle ore 11,40 inizia la prova la candidata Rongo Nicoletta che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 26B (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi proposte soluzioni</b>	<b>di e di</b>	<b>Proprietà di linguaggio chiarezza espositiva</b>	<b>di e</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
RONGO Nicoletta	11	12		10		<b>43</b>

Alle ore 11,52 inizia la prova il candidato Ruberto Vito che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 27B (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

Il candidato sostiene regolarmente la prova.

Al termine, il candidato legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi proposte soluzioni</b>	<b>di e di</b>	<b>Proprietà di linguaggio chiarezza espositiva</b>	<b>di e</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
RUBERTO Vito	18	18		9		<b>45</b>

Alle ore 12,08 inizia la prova il candidato Savastano Michele che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 28C (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

Il candidato sostiene regolarmente la prova.

Al termine, il candidato legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi proposte soluzioni</b>	<b>di e di</b>	<b>Proprietà di linguaggio chiarezza espositiva</b>	<b>di e</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
SAVASTANO Michele	17	16		9		<b>42</b>

Alle ore 12,22, il candidato Sgaramella Lorenzo è assente al colloquio

Alle ore 12,23 inizia la prova il candidato Spinelli Claudio Pio che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 30C (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

Il candidato sostiene regolarmente la prova.

Al termine, il candidato legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi e di proposte soluzioni</b>	<b>Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
SPINELLI Claudio Pio	18	16	9	<b>43</b>

Alle ore 12,37 inizia la prova la candidata Tomasicchio Antonella che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 31B (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi e di proposte soluzioni</b>	<b>Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
TOMASICCHIO Antonella	17	17	8	<b>42</b>

Alle ore 12,49 inizia la prova il candidato Tricarico Nicola che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 32B (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

Il candidato sostiene regolarmente la prova.

Al termine, il candidato legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

<b>Candidato</b>	<b>Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti</b>	<b>Capacità di sintesi e di proposte soluzioni</b>	<b>Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
TRICARICO Nicola	16	17	9	<b>42</b>

Alle ore 13,01 inizia la prova la candidata Verdone Rosa che, dopo aver firmato il foglio di identificazione, sorteggia la busta contenente in gruppo di quesiti 33C (in Allegato) ed appone la propria firma sul foglio estratto.

La candidata sostiene regolarmente la prova.

Al termine, la candidata legge i gruppi di quesiti contenuti nelle altre due buste.

Dopo aver fatto allontanare tutti i presenti, la Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio

Candidato	Livello di conoscenza tecnico/giuridica degli argomenti	Capacità di sintesi proposte soluzioni	di e di	Proprietà di linguaggio chiarezza espositiva	PUNTEGGIO TOTALE
VERDONE Rosa	17	17		9	43

Al termine, la Commissione forma, in duplice copia, l'elenco dei candidati presenti nella seduta odierna con l'indicazione del punteggio riportata da ciascun candidato. Entrambe le copie del documento vengono sottoscritte da tutti i componenti della Commissione e dalla Segretaria che ne affigge una copia presso la sede del colloquio mentre l'altra costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, nel predisporre l'elenco finale dei candidati che hanno partecipato al colloquio nelle giornate del 19 e 20 gennaio 2023, si accorge che per mero errore materiale di digitazione il punteggio dei titoli attribuito alla candidata Di Lorenzo Maria Concetta per gli incarichi rivestiti ai sensi dell'art. 6, lett. c) del bando, deve essere rettificato con in 17,46, anziché 17,95 (con differenza complessiva pari a -0,49). L'erronea digitazione si evince dalla tabella di riepilogo di attribuzione dei punteggi sulla base della valutazione dei titoli allegata al verbale n. 6, in cui, in corrispondenza della candidata interessata, alla colonna "*punteggio conseguito*" corrisponde il valore di 17,46 (conforme alla scheda personale di calcolo) mentre invece alla colonna "*Punteggio utilizzabile - Max 20 punti*" corrisponde il valore 17,95.

Tanto premesso, il punteggio conseguito dalla candidata Di Lorenzo Maria Concetta sulla base dei titoli, attribuito ai sensi dell'art. 6 del bando, deve essere rettificato in 47,46 anziché 47,95.

Procede, quindi, alla determinazione della valutazione complessiva che è data, come previsto dal bando, dalla somma dei punteggi attribuiti ai candidati per i titoli e per il colloquio, che qui vengono riportati in ordine di punteggio, ed in caso di parità, in ordine alfabetico:

N.	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	TOTALE
1	Cocciardi	Stefania	50	48	98
2	Coletta	Carolina	50	48	98
3	Del Prete	Manuela	50	48	98
4	Marseglia	Carmela	50	48	98
5	Pacillo	Giovanna	50	47	97
6	Bove	Giovanni	47	48	95
7	Iorio	Stefano Francesco Adolfo	50	45	95
8	Ruberto	Vito	50	45	95
9	D'Alessandro	Stefania Angela	50	43	93
10	De Benedittis	Maria	44	49	93
11	Dell'Osso	Costantino	50	43	93

12	Lops	Maria Rosaria	50	43	93
13	Spinelli	Claudio Pio	50	43	93
14	Dotoli	Maria Grazia	49,69	43	92,69
15	Rongo	Nicoletta	49,18	43	92,18
16	Barca	Graziano	50	42	92
17	Cea	Gianluca Emanuele	50	42	92
18	Gosciola	Ferdinando	50	42	92
19	Mazzardo	Alba	50	42	92
20	Oliviero	Gaetana	50	42	92
21	Perna	Filomena	50	42	92
22	Savastano	Michele	50	42	92
23	Tomasicchio	Antonella	50	42	92
24	Tricarico	Nicola	50	42	92
25	Ena	Anna Erika	42,25	48	90,25
26	Di Lorenzo	Maria Concetta	47,46	42	89,46
27	Verdone	Rosa	33,51	43	76,51
28	Lalla	Giuseppe	34,31	42	76,31
29	Dilillo	Antonio	32,93	42	74,93
30	Damato	Roberta	35,02	ASSENTE	NV
31	Dantone	Delia	32,5	ASSENTE	NV
32	Marasco	Maurizio	37,29	ASSENTE	NV
33	Sgaramella	Lorenzo	46,52	ASSENTE	NV

La Commissione dà atto che la rettifica del punteggio dei titoli attribuito alla candidata Di Lorenzo Maria Concetta non determina variazione di posizione dell'interessata nell'elenco unico dei candidati disposto secondo l'ordine di punteggio.

Dà, pertanto mandato al RUP, dott. Roberta Colecchia, di comunicare alla candidata Di Lorenzo gli esiti della rettifica di cui al presente verbale.

Successivamente, la Commissione predispose l'elenco unico allegato dei candidati, secondo l'ordine alfabetico, che nelle due sedute del 19 e 20 gennaio 2023 hanno partecipato al colloquio. In tale elenco vengono riportati i candidati presenti, in ordine alfabetico, con i corrispondenti punteggi relativi alla valutazione dei titoli, i punteggi relativi al colloquio e la conseguente sommatoria.

La Commissione alle ore 16.00 conclude i lavori relativi alla sessione odierna e dà mandato alla Segretaria di consegnare tutti i verbali e relativi allegati al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Si dà atto che ogni deliberazione è stata assunta dalla Commissione all'unanimità.

Il presente è redatto verbale seduta stante e viene letto, approvato e sottoscritto.

*Costituiscono parte integrante del presente verbale:*

- Elenco dei convocati per il 20 gennaio 2023, sottoscritto da ogni candidato per l'identificazione
- n. 45 gruppi di domande (3 gruppi di due quesiti per candidato);
- Elenco candidati del 20 gennaio 2023, con punteggio attribuito nel colloquio;
- Elenco unico dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in data 19 e 20 gennaio 2023, con relativo punteggio dei titoli, del colloquio e corrispondente sommatoria.

LA COMMISSIONE

- dott. Vincenzo LUCCHESI - Presidente
- dott.ssa Maria Teresa DE BLASIS – Componente
- dott. Antonio PARMENTOLA - Componente
- dott.ssa Maria SCOCCA - Segretario verbalizzante