



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE “\_07/E1\_” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE “AGR/07” (INDETTA CON D.R. N. 1804/2022 DEL 27/10/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 28/10/2022)**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione e valutazione dei titoli, della produzione scientifica e della prova didattica)**

Il giorno 5/01/2023, alle ore 9.45, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 2080-2022 del 07.12.2022, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione “Bandi per docenti”, e composta dai:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| - Prof.ssa Concetta Lotti | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/07<br>presso l'Università di FOGGIA                         |
| - Prof. Domenico Carputo  | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/07<br>presso l'Università degli Studi di NAPOLI Federico II |
| - Prof. (nome e cognome)  | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/07<br>presso l'Università di BOLOGNA                        |

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (*Google meet*)

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e aver preso atto di non dover valutare la conoscenza della lingua inglese, contrariamente a quanto riportato nel verbale 1, alle ore 10.00 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 10.00 la Commissione prende atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato:

1. Camerlengo Francesco del quale viene accertata l'identità personale mediante  
\*\*\*\*\*



Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:  
Hassan Mohamed Ibrahim Mohamed

Il candidato Francesco Camerlengo viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli.

Alle ore 10.15 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e alle ore 10.20 il Presidente invita il candidato Francesco Camerlengo ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento, scelto dal candidato, dal titolo: Genome editing: applicazioni nel miglioramento genetico.

Al termine della prova didattica segue un'ampia discussione relativa alla prova stessa e la commissione procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli, sulle pubblicazioni e sulla prova didattica.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati (all. 1 al presente verbale);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (all. 2 al presente verbale).

La Commissione esprime il giudizio collegiale (all. 3, al presente verbale)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante. La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella data odierna, dichiara idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica il seguente candidato:

Camerlengo Francesco

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. ssa Concetta Lotti, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Domenico Carputo, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Silvio Salvi, Segretario \_\_\_\_\_

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Valutazione titoli)**

**Candidato Dr. Francesco Camerlengo**

TITOLI	PUNTI	GIUDIZIO COLLEGIALE COMMISSIONE
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max 10 punti)	Punteggio attribuito: = 10	ottimo
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (max 10 punti)	Punteggio attribuito: 6,5	buono
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)(max 8 punti)	Punteggio attribuito: 4.25	buono
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 3 punti)		
titolarità di brevetti (max 2 punti)		
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)	Punteggio attribuito: 3	ottimo
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti)	Punteggio attribuito: 3	ottimo
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>		ottimo

**Candidato Dr Mohamed Ibrahim Mohamed Hassan**

TITOLI	PUNTI	GIUDIZIO COLLEGALE COMMISSIONE
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (max 10 punti)	Punteggio attribuito:10	Ottimo
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (max 10 punti)	Punteggio attribuito: 10	Ottimo
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 8 punti)	Punteggio attribuito: 1,5	Sufficiente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 3 punti)	Punteggio attribuito: -	
titolarità di brevetti (max 2 punti)	Punteggio attribuito:-	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)	Punteggio attribuito:-	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti)	Punteggio attribuito:-	
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>		<b>Buono</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Valutazione delle pubblicazioni)**

**Francesco Camerlengo**

---

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI</b>	<b>Giudizio Collegiale Commissione</b>
Pubblicazione n. 1	5	Eccellente
Pubblicazione n. 2	5	Eccellente
Pubblicazione n. 3	3	Buono
Pubblicazione n. 4	5	Eccellente
Pubblicazione n. 5	3,5	Buono
Pubblicazione n. 6	5	Eccellente
Pubblicazione n. 7	3	Buono
Pubblicazione n. 8	5	Eccellente
Pubblicazione n. 9	3,5	Buono
Pubblicazione n. 10	4,5	Ottimo
Pubblicazione n. 11	4,5	Ottimo
Pubblicazione n. 12	2,5	Sufficiente
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>		<b>Ottimo</b>

**Mohamed IM Hassan**

---

<b>PUBBLICAZIONI</b>		<b>Giudizio Collegiale Commissione</b>
Pubblicazione n. 1	4,5	Ottimo
Pubblicazione n. 2	4	Ottimo
Pubblicazione n. 3	4	Ottimo
Pubblicazione n. 4	4	Ottimo
Pubblicazione n. 5	2,5	Sufficiente
Pubblicazione n. 6	3,5	Buono
Pubblicazione n. 7	4	Ottimo
Pubblicazione n. 8	4	Ottimo
Pubblicazione n. 9	3,5	Buono
Pubblicazione n. 10	3	Buono
Pubblicazione n. 11	3	Buono
Pubblicazione n. 12	4	Ottimo
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>		<b>Buono</b>

### ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3

CANDIDATO: Francesco Camerlengo

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato Francesco Camerlengo ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Plant and Animal Science nel 2019.

La commissione, come previsto dal bando, ha esaminato i titoli presentati dal candidato che evidenziano:

- numerose esperienze di ricerca svolte presso istituzioni pubbliche italiane ed estere, e presso aziende private italiane;
- attività didattica e di servizio agli studenti coerenti con le tematiche del SSD AGR/07, svolte essenzialmente attraverso attività seminariali, di tutoraggio a tesi di Laurea e di laurea Magistrale e di supporto alla docenza.

I risultati delle attività di ricerca condotte dal candidato sono stati proposti alla comunità scientifica nel corso di convegni nazionali e internazionali. Per alcune presentazioni il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti, a sottolineare la qualità del lavoro svolto e l'impegno del candidato. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente originali, coerenti con il SSD AGR/07 ed evidenziano un approccio alla ricerca rigoroso e continuo nel tempo. Il candidato infatti ha presentato 7 pubblicazioni (in 5 delle quali la sua posizione è quella di primo autore), citate dal database Scopus e caratterizzate da un elevato IF, 4 abstract di convegni e la tesi di dottorato, il cui contenuto è pertinente al SSD AGR/07.

Il giudizio complessivo della Commissione relativo ai titoli ed alle pubblicazioni è OTTIMO.

Il candidato ha inoltre sostenuto la prova didattica relativa all'argomento scelto tra i tre proposti dalla Commissione. Il candidato ha incentrato la sua presentazione sulle nuove tecniche di editing genomico applicate al miglioramento genetico. La Commissione ha valutato la chiarezza espositiva, la pertinenza dei contenuti della presentazione e la padronanza dell'argomento trattato, esprimendo unanimemente come giudizio complessivo OTTIMO.