

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRIDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 12/D1 "DIRITTO AMMINISTRATIVO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 "DIRITTO AMMINISTRATIVO" (INDETTA CON D.R. N. 271/2022 DEL 28/04/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 10/06/2022)

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA-LEZIONE

Il giorno 20.07.2022, alle ore 11:15 la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1141/2022 del 24/06/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - Prof.ssa Maria Cristina Cavallaro | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/10
presso l'Università degli Studi di Palermo |
| - Prof.ssa Vera Fanti | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/10
presso l'Università di Foggia |
| - Prof. Stefano Villamena | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/10
presso l'Università degli Studi di Macerata |

si riunisce per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati. Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (*Google Meet*).

Alle ore 11:15 la Commissione dà atto che è presente e collegata in modalità videoconferenza la candidata Raffaella Dagostino della quale viene accertata l'identità personale mediante documento:
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il candidato *****, la cui mancata presentazione, già accertata in sede di discussione dei titoli e pubblicazioni, ai sensi dell'art. 8 del bando, equivale a rinuncia alla selezione.

Alle ore 11:22 il Presidente invita la candidata Raffaella Dagostino ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dalla candidata, tra i tre proposti dalla Commissione (come da verbale n. 2 del 18 luglio 2022), dal titolo: *la tutela cautelare nel giudizio amministrativo*.

Alle ore 11:52 termina la prova didattica della candidata.

Interrotta la videoconferenza con la candidata, proseguono i lavori della Commissione.

La Commissione esprime per la candidata il giudizio collegiale (allegato 1, al presente verbale)

Il predetto giudizio viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute del 7 luglio 2022 (verbali n. 1 e n. 1 bis) e nella data odierna (verbale n. 3 e il presente verbale n. 4), dichiara idonea a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica la seguente candidata:

Raffaella Dagostino

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente.

La seduta è tolta alle ore 12.20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Maria Cristina Cavallaro, Presidente

Prof. Stefano Villamena, Componente

Prof.ssa Vera Fanti, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4

CANDIDATO: Dott.ssa Raffaella Dagostino

Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica:

La candidata Raffaella Dagostino ha svolto con competenza e sicurezza l'argomento scelto, dimostrando una conoscenza approfondita dell'istituto oggetto della lezione, sia sul piano teorico, sia sulle sue ricadute applicative. L'inquadramento delle tematiche illustrate è stato prospettato con proprietà di linguaggio e ottima capacità espositiva. La candidata, nel corso della sua lezione, ha manifestato maturità scientifica, un buon metodo di analisi e una buona capacità di sistematizzazione degli argomenti trattati.

Giudizio complessivo della candidata

La Commissione esprime una valutazione di buona maturità scientifica e didattica della candidata e un giudizio di piena idoneità a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato nel settore scientifico disciplinare di riferimento, in ragione di una significativa attività di ricerca e formazione, pienamente dimostrata anche in sede di discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché di una consistente attività didattica. La produzione scientifica si apprezza per rigore metodologico e spiccata capacità critica. Nella prova didattica la candidata ha dimostrato sicura padronanza della materia, chiarezza espositiva e ampia cultura giuridica. Complessivamente, il giudizio della Commissione è ottimo.