

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 12/D1 "DIRITTO AMMINISTRATIVO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 "DIRITTO AMMINISTRATIVO" (INDETTA CON D.R. N. 271/2022 DEL 28/04/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 10/06/2022)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1141/2022 del 24/06/2022 e composta da:

Prof.ssa Maria Cristina CAVALLARO, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo" - Università degli Studi di Palermo;

Prof.ssa Vera FANTI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo" - Università di Foggia;

Prof. Stefano VILLAMENA, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo" - Università degli Studi di Macerata;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 07/07/2022 alle ore 18:30; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

mariacristina.cavallaro@unipa.it

stefanovillamena@hotmail.com

vera.fanti@unifg.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che in data 01.07.2022 è pervenuta una istanza di ricusazione (prot. n. 0035296-VII/1 del 4.7.2022) nei confronti della Prof.ssa Vera Fanti. La stessa ha fornito al Rettore le sue controdeduzioni in data 5 luglio 2022 e che con D.R. n. 1228-2022, prot. n. 36199-VII/1 del 07.07.2022, il Rettore ha rigettato l'istanza di ricusazione. Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono tra loro situazioni di incompatibilità.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Cavallaro e del Segretario nella persona della Prof.ssa Vera Fanti.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 721/2022 del 28/04/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 24/06/2022 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 08/08/2022.

La Commissione stabilisce che la prova orale di lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua avverrà mediante prova orale consistente nella lettura e traduzione di un breve brano e verrà valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente
- ottimo
- buono
- discreto
- sufficiente
- insufficiente.

La Commissione stabilisce che il livello di conoscenza della lingua dovrà essere almeno corrispondente a "discreto".

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

#### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia individuabile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà degli indicatori, di seguito riportati, perché inesistenti nel S.S.D. IUS/10:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 30 minuti e si svolgerà con la seguente modalità: orale.

La Commissione stabilisce altresì i seguenti criteri di valutazione della prova didattica: *chiarezza espositiva, conoscenza della dottrina e della giurisprudenza, capacità di sintesi, conoscenza e utilizzo di un linguaggio tecnico.*

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione:

- insufficiente
- sufficiente
- discreto
- buono
- ottimo
- eccellente

Inoltre, come precisato dal bando, saranno considerati come criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato ed il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 19:30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 19.45 per consentire l'acquisizione dalla Responsabile del procedimento dell'elenco dei candidati, della domanda e della documentazione prodotta da ciascun candidato al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Maria Cristina Cavallaro, Presidente

\_\_\_\_\_

Prof. Stefano Villamena, Componente

\_\_\_\_\_

Prof. Vera Fanti, Segretario

\_\_\_\_\_