

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE" (INDETTA CON D.R. N. 1761/2022 DEL 20/10/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITÀ IN DATA 21/10/2022)

VERBALE N. 1 (Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 2078/2022 del 07/12/2022 e composta dai:

- Prof.ssa Anna DIPACE dell'Università di Foggia
- Prof.ssa Maria Luisa IAVARONE dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
- Prof. Filippo GOMEZ PALOMA dell'Università degli Studi di Macerata

si riunisce al completo per via telematica il giorno 09/01/2023 alle ore 14.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

- Prof.ssa Anna DIPACE - anna.dipace@unifg.it
- Prof.ssa Maria Luisa IAVARONE - marialuisa.iavarone@uniparthenope.it
- Prof. Filippo GOMEZ PALOMA - filippo.gomezpaloma@unimc.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Dipace e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Gomez Paloma.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

1. Costantini Stefano
2. De Martino Delio
3. Liverano Giuseppe
4. Palmisano Leonardo
5. Sasanelli Lia Daniela
6. Spadolini Camilla
7. Vitiello Salvatore

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1 prof.ssa Anna DIPACE - Allegato n. 2 prof.ssa Maria Luisa IAVARONE - Allegato n. 3 prof. Filippo GOMEZ PALOMA).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. N. 1761/2022 del 20/10/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 07/12/2022 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 04/02/2023 [ai sensi

dell'art. 7 comma 5 del REGOLAMENTO PER IL RECLUTAMENTO DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO (UNIFGCLC - Prot. n. 0060858 - I/3 del 15/12/2021 - Decreto del Rettore n. 1755/2021) si ricorda che i giorni compresi dal 24 dicembre al 6 gennaio dell'anno immediatamente successivo non concorrono al computo del suddetto termine].

La Commissione, considerato che il numero di candidati è superiore a 6 e tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

		Punteggio massimo
a	Titoli	20
b	Pubblicazioni	30
c	Prova Didattica/Lezione	50
	Totale	100

A) Valutazione titoli

La commissione nel rispetto di quanto deciso in precedenza relativamente *Valutazione dei titoli e del curriculum* decide di adottare i seguenti criteri valutativi:

		Punteggio massimo	Nota
a1	Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6	
a2	Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero	3	1 punto per ogni incarico didattico
a3	Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	3	1 punto per ogni attività
a4	Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	1	0,5 punti per ogni Brevetto
a5	Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	3	1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale
a6	Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando	1	0,5 punti per ogni Premio
a7	Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando	3	1 punto per ogni Titolo

B) Valutazione delle pubblicazioni

La commissione nel rispetto di quanto deciso in precedenza relativamente *Valutazione della produzione scientifica* decide di adottare i seguenti criteri valutativi:

Ciascun Commissario attribuirà ad ognuna delle pubblicazioni dei/delle singoli/e candidati/e un punteggio da 0 a 2,5 in base alla scala seguente:

- a) Punti 0: insufficiente
- b) Punti 0,5: sufficiente
- c) Punti 1: più che sufficiente
- d) Punti 1,5: buono
- e) Punti 2: ottimo
- f) Punti 2,5: eccellente

Il punteggio di ciascun/a candidato/a sarà ottenuto dalla somma dei punteggi medi attribuiti a ogni pubblicazione dai singoli commissari.

C) Valutazione della prova Didattica/Lezione

Per quanto concerne la valutazione delle competenze didattiche, la Commissione attribuirà, collegialmente, il punteggio al Candidato tenendo conto di quanto segue:

- inquadramento generale dell'argomento,
- conoscenza dell'argomento,
- grado di approfondimento metodologico,
- capacità espositiva,
- rispetto dei tempi attribuiti per svolgimento della prova

La Commissione stabilisce che la prova didattica/lezione avrà la durata di **20 minuti** e i candidati potranno avvalersi dell'ausilio di *power point*, ecc.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e traduzione orale di una parte di un articolo scientifico selezionato dalla commissione e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a DISCRETO

La Commissione stabilisce che gli argomenti della prova didattica verranno comunicati dal Presidente/Segretario a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova. La Commissione stabilisce che per la lezione verranno individuati tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore-scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione stabilisce che, dopo la Discussione sui Titoli e sulle Pubblicazioni presentate da ciascun Candidato, dopo la prova relativa alla conoscenza della Lingua straniera, nonché dopo la Prova Didattica/Lezione di ciascun/a Candidato/a, attribuirà il punteggio e formulerà un Giudizio collegiale finale.

Qualora la valutazione dei Titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della Prova Didattica/Lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al Candidato il Giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei Giudizi collegiali espressi, individua i Candidati idonei.

Alle ore 14.45, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 16.30 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 16.30, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

Nominativo candidato/a	Titolo presentato per il soddisfacimento dei requisiti del bando
Costantini Stefano	Dottore di ricerca in Scienze della Formazione e Psicologia - ciclo XXXII - Anni Accademici 2016-2019 - Università agli studi di Firenze
De Martino Delio	Dottorato di Ricerca in Teoria del linguaggio e scienze dei segni - Università di Bari
Liverano Giuseppe	Dottorato di Ricerca in Progettazione e valutazione dei processi formativi organizzativi e sociali – Università degli studi di Bari Aldo Moro
Palmisano Leonardo	Dottorato di Ricerca in Demografia ed Economia delle Grandi Aree geografiche – Università degli studi di Bari
Sasanelli Lia Daniela	Dottorato di Ricerca in Scienze dell'educazione e analisi del territorio” – Università degli Studi di Macerata
Spadolini Camilla	Dottorato di Ricerca in Scienze della Formazione e Psicologia – Università degli Studi di Firenze
Vitiello Salvatore	Specializzazione Biennale Post Laurea in "Metodologie psicopedagogiche di gestione dell'insegnamento-apprendimento nell'ambito didattico: indirizzo area disciplinare Umanistica della scuola Secondaria - Università per Stranieri "Dante Alighieri" Reggio di Calabria

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce che:

Nominativo candidato/a	AmMESSO alla selezione	Motivazione dell'eventuale non ammissione
Costantini Stefano	Sì	
De Martino Delio	Sì	
Liverano Giuseppe	Sì	
Palmisano Leonardo	Sì	
Sasanelli Lia Daniela	Sì	
Spadolini Camilla	Sì	
Vitiello Salvatore	NO	Non in possesso del dottorato di ricerca

La commissione constata che il numero dei candidati ammessi è non superiore a 6 quindi non svolgerà la valutazione preliminare dei titoli.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/01/2023, alle ore 14.00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 23/01/2023 alle ore 12.00 in modalità videoconferenza, Google Meet, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 23/01/2023 alle ore 14.00. in modalità videoconferenza, indicare quale, Google Meet, per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di Microsoft PowerPoint (o software similari) e avrà la durata di 20 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Anna Dipace , Presidente

Prof. ssa Maria Luisa Iavarone , Componente

Prof. Filippo Gomez Paloma , Segretario

Foggia, 09.01.2023