

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'apparato respiratorio” - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 244-2019 DEL 27/02/2019 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE “BANDI PER DOCENTI”, IN DATA 27/02/2019

VERBALE N. 4

Il giorno 5 Novembre 2019, alle ore 9.00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con D.R. n. 890/2019 del 17 Luglio 2019, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione “Bandi per docenti”, in data 17/07/2019, nelle persone di:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| - Prof.ssa Silvia Giuliana PRIORI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED/11 Malattie dell'Apparato cardiovascolare presso l'Università degli Studi di Pavia |
| - Prof. Marco METRA | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED/11 Malattie dell'Apparato cardiovascolare presso l'Università degli Studi di Brescia |
| - Prof. Francesco ROMEO | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MED/11 Malattie dell'Apparato cardiovascolare presso l'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” |

Per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati, il Professor Francesco Romeo è collegato in modalità videoconferenza (*Skype*), mentre le Prof.ssa Silvia Priori ed il Professor Marco Metra sono presenti presso la sede individuata dalla Commissione per l'espletamento della prova didattica-lezione, ovvero presso l'IRCCS Istituti Clinici Scientifici Maugeri di Pavia – Sala di Ricevimento di Cardiologia Molecolare (essendoci un solo candidato).

Il 4 Novembre 2019, con la comunicazione dei titoli, per la prova didattica sono stati convocati per i seguenti candidati

- Dott. Paolo Colonna
- Dott. Michele Di Mauro
- Dott. Massimo Iacoviello
- Dott. Marco Zimarino

I candidati Dott. Paolo Colonna e Dott. Marco Zimarino hanno scritto un'email alla commissione comunicando la loro impossibilità ad esser presenti alla prova Didattica mentre il candidato Dott. Michele Di Mauro non si è presentato.

In apertura di seduta la Commissione dà atto che è presente solo il candidato Dott. Massimo Iacoviello del quale viene accertata l'identità personale utilizzando l'apposito tabulato di presenza (allegato 1, al presente verbale).

Alle ore 9.05 il Presidente invita il candidato Dott. Massimo Iacoviello ad iniziare la prova didattica- lezione sull'argomento che ha scelto ovvero sull'argomento dal titolo: **Cardiopatía Ipertrofica**

Al termine della prova didattica, la Commissione esprime i giudizi individuali ed il giudizio collegiale (allegato 2, al presente verbale)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, ha individuato nei proff. (listati in ordine alfabetico come da indicazioni della Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 6. Co. 2 del Regolamento di Ateneo)

Dott. Giuseppe De Luca

Dott. Luigi Di Biase

Dott. Massimo Iacoviello

Dott. Eliano Pio Navarese

i candidati qualificati a ricoprire, secondo le indicazioni individuate nel bando di concorso, il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Silvia Giuliana PRIORI, Presidente _____

Prof. Francesco ROMEO, Componente _____

Prof. Marco METRA, Segretario _____

Allegato n. 2 al verbale n. 4

Giudizi individuali sulla prova didattica-lezione

CANDIDATO Dott. Massimo IACOVIELLO

Giudizio individuale del Commissario prof.ssa Silvia G PRIORI:

La prova didattica svolta dal candidato sulla tematica prescelta (cardiomiopatia ipertrofica) ha dimostrato la capacità del candidato di affrontare la tematica in modo esaustivo e didatticamente chiaro. Le immagini utilizzate sono state di ottima chiarezza e hanno fornito valido supporto per la spiegazione di aspetti di fisiopatologia complessi riguardanti la patologia.

L'impostazione del processo diagnostico è stata rigorosa e completa, la stratificazione del rischio ha seguito gli schemi proposti dalle più recenti linee guida internazionali e la trattazione degli aspetti terapeutici anche delle forme rare della patologia è stata corretta e presentata in modo eccellente.

Giudizio individuale del Commissario prof. Marco METRA:

La prova didattica ha avuto come titolo "Cardiomiopatia ipertrofica". Il candidato ha svolto la lezione esattamente nel tempo previsto, 30 minuti. Ha trattato l'argomento in modo esaustivo, considerando sia la cardiomiopatia ipertrofica che le amiloidosi e la malattia di Anderson-Fabry. Tutti i vari aspetti, dall'eziologia alla patogenesi alla diagnostica e terapia, sono stati trattati dando a ciascuno di essi l'attenzione necessaria. Il livello di approfondimento è risultato quello richiesto dalla prova, vale a dire una lezione rivolta a studenti di medicina. In conclusione, la prova didattica è stata svolta in modo eccellente.

Giudizio individuale del Commissario prof. Francesco ROMEO:

La prova didattica svolta dal candidato ha affrontato tutti gli aspetti della cardiomiopatia ipertrofica in esame. La trattazione dei vari aspetti dall'eziopatogenesi alla fisiopatologia e all'inquadramento diagnostico-terapeutico è stata esaustiva e didatticamente appropriata al target che la prova richiedeva. In conclusione la prova didattica del candidato può ritenersi eccellente.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato ha comunicato alla commissione di avere scelto come tema per la prova didattica la cardiopatia ipertrofica.

La presentazione si è articolata correttamente su una parte iniziale dedicata alla eziopatogenesi della malattia per poi definire i diversi momenti della gestione clinica dalla diagnosi in cui il candidato ha presentato in modo esaustivo e didatticamente ben strutturato il ruolo dell'immagine nella diagnosi ivi inclusa una ottima trattazione della diagnosi differenziale delle diverse forme di cardiopatia ipertrofica. Il candidato ha svolto in modo completo e chiaro la metodologia raccomandata dalle linee guida per la stratificazione del rischio e per la terapia farmacologica.

Complessivamente la commissione ha giudicato la prova didattica come eccellente.