



OGGETTO: procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.i.m. per l'affidamento quadriennale del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria dei giardini e delle arie verdi dell'Università di Foggia - CIG 9282048C50 - CUI S94045260711201900001

## VERBALE n. 2 DI RIUNIONE RISERVATA

Il giorno **3** del mese di **ottobre** dell'anno **duemilaventidue**, alle ore 9,30, presso gli uffici dell'Area Affari Tecnici e Negoziati, siti al terzo piano della Palazzina dell'Ateneo dell'UniFg in Foggia in Viale Gramsci, n.89, a seguito di verbale convocazione, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con decreto del Direttore Generale dell'UniFg prot. n. 46290 in data 21 settembre 2022 deputata alla valutazione tecnico-qualitativa delle offerte telematiche della procedura di gara in epigrafe.

La Commissione Giudicatrice risulta costituita nelle persone della Dr.ssa Delia Dantone – Responsabile dell'Unità Green Public Procurement – in qualità di Presidente, dell'Arch. Gabriele Berardi – Responsabile dell'Unità Manutenzione nell'ambito del Servizio Edilizia dell'Area Affari Tecnici e Negoziati - in qualità di Componente e del Dr. Fabrizio Grimaldi – Affari Tecnici e Negoziati – in qualità di Componente e segretario verbalizzante.

Giusta “*Verbale n. 1 di riunione riservata di ricognizione delle offerte*” in data 21 settembre 2022 del Seggio di gara, relativamente alla procedura di gara in oggetto sono state ammesse alla valutazione tecnica le offerte presentate dalle seguenti Imprese:

Ragione Sociale	Protocollo	Titolo documento	Stato	Data invio
GARDAUNIA S.R.L.	PI231859-22	GARDAUNIA S.R.L.	Inviato	16/09/2022 18:55:18
REAL CITY S.R.L.	PI234623-22	Offerta REAL CITY SRL	Inviato	19/09/2022 17:48:45

I componenti della Commissione incaricati, giusta “*Verbale n. 1 di riunione riservata*” in data 27 settembre 2022, del preliminare esame delle offerte tecniche presentate dalle Imprese partecipanti alla procedura di gara in oggetto, presentano alla Commissione le risultanze dei lavori istruttori svolti consistenti nella disamina e valutazione dei principali elementi tecnici emersi dalla disamina della medesime offerte rispetto agli elementi tecnici minimali richiesti nella documentazione di gara ed ai criteri di valutazione ivi prestabiliti. La Commissione tutta, preliminarmente, prende atto della diversa modalità valutativa dei criteri oggetto di valutazione, in ragione della rispettiva natura qualitativa piuttosto che quantitativa, richiamando quanto in proposito previsto nel capitolato tecnico di gara.

Con “*Verbale n. 2 di riunione riservata soccorso istruttorio*” in data 29 settembre 2022 il Seggio di gara, a seguito di attivazione del sub procedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83,

comma 9, del D.Lgs. 50/2016, ha proceduto con l'ammissione alla fase di valutazione tecnica dell'Impresa T.C. PIANTE di Mauro Tritto.

Pertanto, la Commissione Giudicatrice, operando nell'ambito della procedura in oggetto sulla piattaforma telematica EmPulia nella scheda "VALUTAZIONE TECNICA" ed attivando il comando "AVVIA APERTURA BUSTE TECNICHE", procede, quindi, all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica trasmessa dall'Impresa T.C. PIANTE di Mauro Tritto procedendo alla pubblica lettura del relativo contenuto - rapportandolo, di volta in volta, alle prescrizioni della normativa di gara.

Successivamente, la Commissione Giudicatrice decide di procedere preliminarmente alla disamina approfondita del contenuto del Disciplinare tecnico – allegato n. 4 della Lex Specialis di gara - in cui risultano riportate le specifiche tecniche minimali del servizio oggetto dell'appalto, nonché allo studio ed approfondimento dei criteri di valutazione dell'elemento "PARAMETRI QUALITATIVI".

La Commissione Giudicatrice, per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascun criterio di natura qualitativa, terrà conto della relazione tra giudizio qualitativo di valutazione e i relativi coefficienti di seguito indicati:

<b><i>GIUDIZIO ATTRIBUITO AD OGNI ASPETTO QUALITATIVO</i></b>	<b><i>Coefficiente</i></b>
<b>NESSUN EFFETTO POSITIVO</b>	<b>0,00</b>
<b>IRRILEVANTI EFFETTI POSITIVI</b>	<b>0,10</b>
<b>MARGINALI EFFETTI POSITIVI</b>	<b>0,20</b>
<b>POCHI EFFETTI POSITIVI</b>	<b>0,30</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0,40</b>
<b>APPENA INSUFFICIENTE</b>	<b>0,50</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0,60</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>0,70</b>
<b>BUONO</b>	<b>0,80</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>0,90</b>
<b>ECCELLENTE</b>	<b>1,00</b>

A mente e termini di quanto previsto all'art. 16 del Disciplinare di gara la fornitura sarà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

L'offerta dell'impresa che non avrà raggiunto la soglia di punteggio minima complessiva di 42/70 relativamente all'aspetto tecnico/qualitativo, così come determinatasi con le modalità fin qui esposte, non potrà essere ammessa alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

La Commissione Giudicatrice, disponendo del materiale documentale prodotto nelle offerte tecniche dalle Imprese partecipanti, procede in questa sede alla valutazione di criteri di natura qualitativa.

A fronte degli elementi ricavati dal materiale documentale prodotto nelle offerte tecniche dalle Imprese concorrenti, ed evidenziati nel lavoro istruttorio effettuato dai componenti della Commissione, integrato con la disamina della documentazione tecnica dell'Impresa T.C. PIANTE di Mauro Tritto scaricata nella presente seduta riservata, dopo ampia ed approfondita analisi di tutti gli elementi tecnici disponibili, perviene alla redazione di apposito elaborato allegato al presente verbale di gara (Allegato n. 1) che ne costituisce parte sostanziale ed integrante del presente elaborato, contenente i giudizi motivazionali riferiti a ciascuno dei su riportati criteri di natura qualitativa per ciascuna Impresa partecipante alla procedura in argomento.

A questo punto, la Commissione Giudicatrice dà atto di aver completato in questa sede la valutazione di tutti i criteri di natura qualitativa con espressione riportata nello schema elaborato dei giudizi motivazionali espressi e unitamente condivisi dai Commissari, gli stessi procedono, per ciascun criterio in valutazione di natura qualitativa, all'attribuzione del coefficiente compreso tra 0 e 1, da cui si elabora il coefficiente definitivo, rappresentato dalla media dei coefficienti espressi da ciascun componente (risultanti, per ciascun criterio, tutti uguali per ciascun componente attesa la piena condivisione di ciascun giudizio motivazionale).

L'intera documentazione tecnica di gara, ivi inclusi il verbale fin qui redatto completo dell'allegato n. 1 al presente verbale contenente i punteggi ed i relativi giudizi motivazionali, viene dal Presidente medesimo riposto in armadietto chiuso a chiave ed ubicato nel proprio ufficio. Lo stesso Presidente provvederà in tempi brevi alla trasmissione della suddetta documentazione al RUP di gara per dare seguito alle successive operazioni di gara.

Alle ore 13,00, esaurite le operazioni di cui sopra, il Presidente dichiara conclusa l'odierna seduta riservata, di cui viene redatto il presente verbale composto da n. 2 pagine intere fin qui la terza che, letto ed approvato, viene sottoscritto dalla Commissione.

## **I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

### **Il Presidente**

*Dr.ssa Delia Dantone*

F.to *Dr.ssa Delia Dantone*

Responsabile dell'Unità Green Public  
Procurement

### **Componente**

*Arch. Gabriele Berardi*

F.to *Arch. Gabriele Berardi*

Responsabile Unità Manutenzione Servizio  
Edilizia Area Affari Tecnici e Negoziati

### **Componente e Segretario verbalizzante**

*Dr. Fabrizio Grimaldi*

F.to *Dr. Fabrizio Grimaldi*

Area Affari Tecnici e Negoziati