

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "13/A2" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 "Politica economica" (INDETTA CON D.R. N. 218-2022 PROT. N. 0007744-VII/1, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 4 FEBBRAIO 2022)**

## **VERBALE N. 5**

### **PROVA DIDATTICA-LEZIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1029 del 13/06/2022 e composta dai:

Prof. Salvatore Capasso        dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Prof. Antonio Garofalo        dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Prof. Antonio Musolesi        dell'Università degli Studi Ferrara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 settembre 2022, alle ore 11:30. Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

scapasso@uniparthenope.it

antonio.garofalo@uniparthenope.it

antonio.musolesi@unife.it

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 9:35 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante i documenti indicati:

- 1) De Pascale Gianluigi; \*\*\*\*\*
- 2) Facchini Angelo; \*\*\*\*\*
- 3) Sardaro Ruggiero; \*\*\*\*\*
- 4) Stimolo Marco; \*\*\*\*\*

Non risultano assenti.

Alle ore 11:40 il Presidente invita il candidato De Pascale Gianluigi ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: La Crescita Economica e il Modello di Solow.

Alle ore 12:05 il Presidente invita il candidato Facchini Angelo ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: La Crescita Economica e il Modello di Solow.

Alle ore 12:30 il Presidente invita il candidato Sardaro Ruggiero ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: Il modello di Mundell-Fleming.

Alle ore 12:55 il Presidente invita il candidato Stimolo Marco ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: L'Offerta Aggregata.

Alle ore 13.20 termina la prova didattica di tutti i candidati e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione esprime per ciascun candidato un giudizio sulla prova didattica unitamente ad un giudizio collegiale complessivo (allegato 1, al presente verbale)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute del 29 e del 30 (verbali n. 4 e n. 5) dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

Sardaro Ruggiero, giudizio collegiale complessivo molto buono

Stimolo Marco, giudizio collegiale complessivo più che buono

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Capasso      dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Prof. Antonio Garofalo      dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Prof. Antonio Musolesi      dell'Università degli Studi Ferrara

## **ALLEGATO 1 al VERBALE N. 5**

**Candidato: Gianluigi DE PASCALE**

**Giudizio collegiale della Commissione sulla prova didattica:**

Nella prova didattica il candidato ha mostrato una discreta capacità di sintesi ed esplicativa. Giudizio discreto.

Giudizio collegiale complessivo: il candidato presenta un curriculum più che discreto; il livello di pubblicazioni più che discreto. Nel complesso il candidato presenta un profilo scientifico e didattico che può considerarsi più che discreto ai fini del presente bando.

**Candidato: Angelo FACCHINI**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

Nella prova didattica il candidato ha mostrato una apprezzabile capacità di analisi non sempre accompagnata da chiarezza espositiva. Giudizio più che sufficiente.

Giudizio collegiale complessivo: il candidato presenta un buon curriculum e un livello di pubblicazioni più che discreto. Nel complesso il candidato presenta un profilo scientifico e didattico che può considerarsi più che discreto ai fini del presente bando.

**Candidato: Ruggiero SARDARO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

Nella prova didattica il candidato ha mostrato una capacità di sintesi ed esplicativa ottima.

Giudizio collegiale complessivo: il candidato presenta un buon curriculum e un livello di pubblicazioni buono. Nel complesso il candidato presenta un profilo scientifico e didattico che può considerarsi molto buono ai fini del presente bando.

**Candidato: Marco STIMOLO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

Nella prova didattica il candidato ha mostrato una capacità di sintesi ed esplicativa molto buona.

Giudizio collegiale complessivo: il candidato presenta un buon curriculum e un livello di pubblicazioni buono. Nel complesso il candidato presenta un profilo scientifico e didattico che può considerarsi più che buono ai fini del presente bando.