



**Procedura negoziata sottosoglia ai sensi dell'art. 1, commi 1 e 2, lettera b) del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 convertito dalla legge 11 settembre 2020, n. 120 e come da ultimo modificato dall'art. 51 del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77 convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108 svolta tramite piattaforma MEPA (R.D.O.) da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, co. 4, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 per la fornitura delle licenze (in modalità rinnovo triennale) dei software per la sicurezza di client e server del sistema informatico di Ateneo. (F34_2022). CIG: 93477295FF
RDO n. 3141019**

Verbale n. 1

Il giorno **13 settembre 2022 alle ore 10:00** presso la stanza n. 93, sita al III piano del Palazzo Ateneo, si esperisce la procedura negoziata a seguito della RDO n. 3141019 indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs 50/2016 per la fornitura delle licenze (in modalità rinnovo triennale) dei software per la sicurezza di client e server del sistema informatico di ateneo dell'Università di Foggia.

La procedura di gara è gestita tramite MEPA e l'iter di apertura delle buste, amministrativa ed economica, viene gestito direttamente dal RUP in quanto la gara è svolta in modalità telematica ed il servizio è aggiudicato con il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs 50/16.

Il RUP prende atto che entro le 12:00 del 12 settembre 2022, data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, sono pervenute 6 offerte da parte dei seguenti concorrenti esposte in ordine di arrivo:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	SETEK SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/09/2022 12:00:56
2	L & G SOLUTION SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/09/2022 12:52:45
3	BLADE INFORMATICA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	08/09/2022 09:28:36
4	NABACOM SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	11/09/2022 18:58:54
5	SIM NT SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/09/2022 10:52:20
6	ETT SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/09/2022 11:29:41

Il RUP procede all'apertura delle buste amministrative e riscontra che:

1. **SETEK SRL.** Nella documentazione amministrativa presentata si evidenzia la mancanza della ricevuta del pagamento del contributo ANAC. Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente SETEK SRL al prosieguo della gara, nelle more della

regolarizzazione della suddetta documentazione, a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.

2. **L & G SOLUTION SRL.** Nella documentazione amministrativa presentata si evidenzia la mancanza della ricevuta del pagamento del contributo ANAC. Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente L&G SOLUTION SRL al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione, a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
3. **BLADE INFORMATICA.** Nella documentazione amministrativa presentata si evidenzia la mancanza della dichiarazione art 80 D. Lgs 50/16 dei soci cessati (All. 2 bis), della informativa sulla Privacy e della ricevuta del pagamento del contributo ANAC. La stessa Società ha inoltre erroneamente inserito l'offerta economica all'interno della busta amministrativa denominandola preventivo. Atteso, tuttavia, che, trattandosi di gara da aggiudicarsi secondo il criterio del prezzo più basso, l'automaticità della valutazione dell'offerta esclude che la mancata operatività del principio di segretezza possa comportare effetti pregiudizievoli in ordine all'obiettività ed omogeneità dell'attività compiuta dalla commissione giudicatrice che, nel caso di specie, non è prevista (ex multis, Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, 26 luglio 2012, n. 30, Consiglio di Stato, Sez. III, 13 ottobre 2014, n. 5057; TAR Lazio, Roma, Sez III, 11 dicembre 2015, n. 13884, TAR Calabria, n. 280/2022). Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente BLADE INFORMATICA al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione, a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
4. **NABACOM SRL.** Nella documentazione amministrativa presentata si evidenzia la mancanza della dichiarazione art 80 D. Lgs 50/16 dei soci cessati (All. 2 bis) e della ricevuta del pagamento del contributo ANAC. Pertanto, il RUP, verificata la completezza della restante documentazione amministrativa presentata, **ammette con riserva** il concorrente NABACOM SRL al prosieguo della gara, nelle more della regolarizzazione della suddetta documentazione, a mezzo attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D. Lgs 50/16.
5. **SIM NT SRL.** La documentazione amministrativa presentata risulta completa; pertanto, il RUP **ammette** il concorrente SIM NT SRL al prosieguo della gara.
6. **ETT SRL.** La documentazione amministrativa presentata risulta completa; pertanto, il RUP **ammette** il concorrente ETT SRL al prosieguo della gara

Il RUP, terminata la verifica della documentazione presentata, sospende la seduta per l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio per i concorrenti interessati.

Il RUP

F.to Dott. Matteo Di Trani