



Alle ore 13:17 La Commissione riceve la dichiarazione di **rinuncia** a partecipare alla discussione dei titoli e alla prova didattica da parte della candidata LOPREITE Milena.

Alle ore 13:18 viene chiamato il candidato SARDARO Ruggiero e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese. La Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato del quale viene accertata l'identità personale mediante documento carta di identità n. \*\*\*\*\*.

Alle ore 13:34 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 07/10/2022, alle ore 13:00

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13:55

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi ALDIERI, Presidente

Prof. Federica ORIGO, Componente

Prof. Rosaria Rita CANALE, Segretario

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

<b>Candidato DE PASCALE Gianluigi</b>	
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>  <b>Buono</b>
<b>TITOLI</b>	<b>Giudizio Collegiale Commissione</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>Buono</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>Più che buono</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	<b>Buono</b>
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>Più che buono</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Buono</b>
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<p>Il candidato presenta un percorso di formazione strettamente legato al settore concorsuale oggetto del bando, esperienze di ricerca consolidate, attività e partecipazioni a progetti internazionali che denotano un'ampia conoscenza dei diversi ambiti della disciplina. Sulla base della valutazione analitica dei titoli e del curriculum, la Commissione giudica <b>più che buono</b> il complesso dei titoli</p>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Valutazione delle pubblicazioni)**

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Ottimo
Pubblicazione n. 2	Più che buono
Pubblicazione n. 3	Ottimo
Pubblicazione n. 4	Più che buono
Pubblicazione n. 5	Più che buono
Pubblicazione n. 6	Più che buono
Pubblicazione n. 7	Buono
Pubblicazione n. 8	Buono
Pubblicazione n. 9	Più che buono
Pubblicazione n. 10	Più che buono
Pubblicazione n. 11	Buono
Pubblicazione n. 12	Buono
.....	
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Le pubblicazioni presentano un <b>rilievo più che buono</b> nell'ambito dei campi di interesse. Il percorso di ricerca è caratterizzato da buona continuità e produttività, tenendo conto dell'arco temporale. La Commissione giudica complessivamente <b>più che buono</b> il complesso dell'attività scientifica.

<b>Candidato PARZIALE Anna</b>
--------------------------------

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Buono
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Più che buono
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Più che buono
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Più che buono
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	La candidata mostra un intenso percorso di formazione e di attività di ricerca su temi di politica economica. Sulla base della valutazione analitica dei titoli e del curriculum, la Commissione giudica <b>più che buono</b> il complesso dei titoli e dell'attività didattica.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**  
**(Valutazione delle pubblicazioni)**

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Più che discreto
Pubblicazione n. 2	Buono
Pubblicazione n. 3	Discreto
Pubblicazione n. 4	Più che discreto
Pubblicazione n. 5	Discreto
Pubblicazione n. 6	Discreto
Pubblicazione n. 7	Discreto
Pubblicazione n. 8	Discreto
Pubblicazione n. 9	Discreto
Pubblicazione n. 10	Discreto
Pubblicazione n. 11	Buono
Pubblicazione n. 12	Più che discreto
.....	
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	Al momento della valutazione, le pubblicazioni presentano un <b>rilevo buono</b> nell'ambito dei campi di interesse e <b>discreto</b> livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Il percorso di ricerca è caratterizzato da buona continuità e produttività, tenendo conto dell'arco temporale.

<b>Candidato SARDARO Ruggiero</b>
-----------------------------------

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Buono
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Più che buono
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Più che buono
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Più che buono
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buono
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Il candidato presenta un variegato percorso di formazione che interseca temi di politica economica europea con temi legati al territorio e alla valutazione delle politiche pubbliche. È presente un'intensa attività di partecipazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Sulla base della valutazione analitica dei titoli e del curriculum, la Commissione giudica <b>più che buono</b> il complesso dei titoli e dell'attività didattica

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**  
**(Valutazione delle pubblicazioni)**

PUBBLICAZIONI	<b>Giudizio Collegiale Commissione</b>
Pubblicazione n. 1	Più che buono
Pubblicazione n. 2	Più che buono
Pubblicazione n. 3	Più che buono
Pubblicazione n. 4	Più che discreto
Pubblicazione n. 5	Più che buono
Pubblicazione n. 6	Più che buono
Pubblicazione n. 7	Più che buono
Pubblicazione n. 8	Più che buono
Pubblicazione n. 9	Discreto
Pubblicazione n. 10	Discreto
Pubblicazione n. 11	Discreto
Pubblicazione n. 12	Discreto
.....	
<b>GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	Sulla base della valutazione delle pubblicazioni, la Commissione, pur riconoscendo qualche limite all'ambito della produzione scientifica, giudica complessivamente <b>buono</b> il complesso dell'attività scientifica.