

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "FIS/01 FISICA SPERIMENTALE" (INDETTA CON D.R. N. 862-2022 DEL 13.05.2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 13.05.2022)**

#### **VERBALE N. 5**

##### **(Prova didattica-lezione)**

Il giorno 06/10/2022, alle ore 14:30, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1357/2022 del 28/07/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| - Prof. Stefano ROMANO       | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare FIS/04 presso l'Università degli Studi di Catania            |
| - Prof.ssa Francesca SORAMEL | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Padova             |
| - Prof.ssa Roberta SPARVOLI  | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare FIS/04 presso l'Università degli Studi di Roma – Tor Vergata |

si riunisce per procedere alla valutazione delle competenze didattiche dei candidati; tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza tramite la piattaforma Google Meet.

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 10:30 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 10:31 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i candidati di seguito elencati dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento come di seguito riportato

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1) DI RUZZA Benedetto | C.I. n. ***** rilasciata dal Comune di ***** in data *****  |
| 2) MASTROMARCO Mario  | C.I. n. ***** rilasciata dal Comune di ***** in data *****. |

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) BRUSCINO Nello
- 2) CAPASSO Massimo
- 3) DI VENERE Leonardo
- 4) TERREVOLI Cristina

Alle ore 10:32 il Presidente invita il candidato DI RUZZA Benedetto ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: le leggi di Newton.

Alle ore 11:06 il Presidente invita il candidato MASTROMARCO Mario ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: le leggi di Newton.

Alle ore 11:40 termina la prova didattica di tutti i candidati e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (allegato 1, al presente verbale)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella seduta del 17/10/2022 (verbale n. 4) e nella data odierna, dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

- 1) DI RUZZA Benedetto con giudizio **ottimo**
- 2) MASTROMARCO Mario con giudizio **buono**

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12:10.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Prof. Stefano ROMANO

Prof.ssa Francesca SORAMEL

Prof.ssa Roberta SPARVOLI

## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 5

CANDIDATO: DI RUZZA Benedetto

### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato ha inquadrato correttamente l'argomento oggetto della prova didattica, ha dimostrato di avere una ottima conoscenza dell'argomento stesso che ha esposto in modo chiaro e dimostrando una buona capacità espositiva. L'argomento è stato trattato nei tempi previsti. Complessivamente la Commissione valuta di livello **ottimo** la prova didattica del candidato.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale oggetto del presente bando.

Tenuto conto dei giudizi espressi a valle della discussione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate oltre che della valutazione sulla conoscenza della lingua inglese e della prova didattica odierna, la Commissione esprime per il candidato un giudizio complessivo **ottimo**.

CANDIDATO: MASTROMARCO Mario

### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato ha inquadrato correttamente l'argomento oggetto della prova didattica, ha dimostrato di avere una buona conoscenza dell'argomento stesso che ha esposto in modo a tratti confuso e dimostrando una modesta capacità espositiva. La trattazione dell'argomento ha parzialmente sfornato i tempi previsti. Complessivamente la Commissione valuta di livello **discreto** la prova didattica del candidato.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale oggetto del presente bando.

Tenuto conto dei giudizi espressi a valle della discussione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate oltre che della valutazione sulla conoscenza della lingua inglese e della prova didattica odierna, la Commissione esprime per il candidato un giudizio complessivo **buono**.