

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "FIS/01 FISICA SPERIMENTALE" (INDETTA CON D.R. N. 862-2022 DEL 13.05.2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 13.05.2022)**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, del curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1357/2022 del 28/07/2022 e composta dai:

Prof. Stefano ROMANO	dell'Università degli Studi di Catania
Prof.ssa Francesca SORAMEL	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Roberta SPARVOLI	dell'Università degli Studi di Roma – Tor Vergata

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22/09/22 alle ore 8:30; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

romano@lns.infn.it  
francesca.soramel@unipd.it  
Roberta.Sparvoli@roma2.infn.it,

per l'esame preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, atteso che il suddetto esame avverrà sulla base dei criteri indicati nella seduta preliminare del 05/09/22, prende visione della documentazione fatta pervenire dai candidati all'Università di Foggia e verifica, in primo luogo, che le pubblicazioni scientifiche inviate corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura selettiva o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue

La prof.ssa Francesca SORAMEL ha lavori in comune con i candidati: DI RUZZA Benedetto, MAZZILLI Marianna e TERREVOLI Cristina ed in particolare:

- con il dott. Benedetto DI RUZZA il lavoro n. 5;
- con la dott.ssa. Marianna MAZZILLI i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12;
- con la dott.ssa Cristina TERREVOLI i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12.

Relativamente alla pubblicazione in comune con il Dott. DI RUZZA, la prof.ssa SORAMEL dichiara che il contributo del candidato è distinto dal suo ed è evincibile da quanto dichiarato nella documentazione a disposizione della Commissione. Per quanto riguarda la dott.ssa MAZZILLI e la dott.ssa TERREVOLI, nonostante tutte le pubblicazioni presentate dalle summenzionate candidate siano in collaborazione con la prof.ssa SORAMEL, esse non costituiscono una situazione di collaborazione scientifica abituale in quanto la collaborazione ALICE, nell'ambito della quale ricadono tutte e 12 le pubblicazioni, è costituita da oltre 1000 ricercatori che si occupano di parti dell'esperimento differenti e le candidate summenzionate lavorano e hanno lavorato principalmente in gruppi distinti da quello cui appartiene la prof.ssa

SORAMEL. Di conseguenza il contributo delle due candidate a ciascuna pubblicazione è distinto da quello della prof.ssa SORAMEL.

La Commissione, dopo ampio esame, anche sulla scorta delle dichiarazioni espresse in proposito dalla prof.ssa Francesca SORAMEL, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito in quanto si dichiara in grado di enucleare i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni redatte in collaborazione con la suddetta commissaria.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Nello BRUSCINO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Massimo CAPASSO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Benedetto DI RUZZA ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Leonardo DI VENERE ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Mario MASTROMARCO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato .

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Marianna MAZZILLI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesca Romana PANTALEO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giovanni Francesco TASSIELLI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Cristina TERREVOLI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di

giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (allegato 1).

La Commissione, terminata la valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli, che vengono ammessi alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica:

- 1) BRUSCINO Nello
- 2) CAPASSO Massimo
- 3) DI RUZZA Benedetto
- 4) DI VENERE Leonardo
- 5) MASTROMARCO Mario
- 6) TERREVOLI Cristina

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della valutazione preliminare (allegato n. 2).

Alle ore 13:00, la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 22/09/22, alle ore 14:30, secondo il calendario definito nella riunione preliminare.

Letto, approvato e sottoscritto.

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano ROMANO  
Prof.ssa Francesca SORAMEL  
Prof.ssa Roberta SPARVOLI

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

