

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "11/D2" DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE " M/PED03" (INDETTA CON D.R. N. 1304-2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 18.07.2022)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1667/2022 del 05/10/2022 e composta dai:

Prof.ssa Domenico Tafuri	dell' Università degli Studi "Parthenope" di Napoli
Prof.ssa Maria Luisa Iavarone	dell' Università degli Studi "Parthenope" di Napoli
Prof.ssa Catia Giaconi	dell' Università degli Studi di Macerata

si riunisce al completo *per via telematica* il giorno 12/10/2022 alle ore 13.30. Ciascun Membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

domenico.tafuri@uniparthenope.it

marialuisa.iavarone@uniparthenope.it

catia.giacone@unimc.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di Valutazione dei Candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi Candidati.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando Concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Tafuri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Luisa Iavarone

La Commissione prende visione dell'elenco dei Candidati fornito dalla Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) BELLANTONIO SERGIO
- 2) DE MARCO ELISABETTA
- 3) DE MARTINO DELIO
- 4) ERADZE MAKHA
- 5) ZHOU DANQING

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun Componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 1304-2022 del 18/07/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il Decreto Rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 18/07/2022 e che, come previsto dal Bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 24/10/1997.

La Commissione prende atto che il numero di Candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la Valutazione preliminare sui Titoli, sul *Curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione: adeguata /non adeguata.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal Bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei Candidati.

Valutazione dei Titoli

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti Titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del Bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **punti d) e j) per i settori non appartenenti all'area medica.**

Valutazione della Produzione scientifica e della Prova Didattica/Lezione

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun Candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile.

Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente Procedura, la Commissione, all'unanimità stabilisce che i Commissari stessi, coautori della pubblicazione, si astengano da esprimere il proprio giudizio sulla pubblicazione e pertanto, in conseguenza, il relativo punteggio scaturirà dalla media dei punti assegnati dei Commissari non coautori.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce che assegnerà 20 punti per i Titoli, 30 punti per le Pubblicazioni presentate, 25 punti per la Discussione e 25 punti per la Prova Didattica/Lezione, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

In particolare, per i Titoli il punteggio sarà così articolato:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o	fino a max 6 punti
---	--------------------

all'Estero	
<p>Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni incarico didattico 	fino a max 3 punti totali
<ul style="list-style-type: none"> • Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) • Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando • Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private • 1 punto per ogni attività 	fino a max 3 punti totali
<p>Titolarietà di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni Brevetto 	fino a max 1 punto totali
<p>Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale • 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale 	fino a max 3 punti totali
<p>Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni Premio 	fino a max 1 punti totali
<p>Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni Titolo 	fino a max 3 punti totali
Discussione	fino a max 25 punti totali
Prova Didattica/Lezione	fino a max 25 punti totali
Prova relativa alla conoscenza della Lingua straniera	Adeguata/ Non adeguata

Per quanto concerne la Discussione su indicata, la Commissione attribuirà, collegialmente, il punteggio al Candidato tenendo conto di quanto segue:

- Attitudine del Candidato allo svolgimento dell'attività di ricerca;

- Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche;
- Conoscenza dei campi di esperienza dell'attività di ricerca: osservazione, documentazione e valutazione dei risultati;

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione della Prova Didattica/Lezione indicata nella Tabella: *chiarezza espositiva, capacità di sintesi, conoscenza ed utilizzo di un linguaggio tecnico-scientifico proprio del Settore*. In riferimento alla Prova Didattica/Lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 30 minuti e si svolgerà con la seguente modalità: Prova orale. La Commissione stabilisce che il Candidato utilizzerà i seguenti strumenti per la presentazione della Prova Didattica/Lezione: *power-point*.

In relazione alle Pubblicazioni scientifiche, ciascun Commissario, per ciascun Candidato, attribuirà un punteggio da 0 a 2,5 per ciascuna Pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle dodici pubblicazioni deve corrispondere alla scala seguente:

- a) Punti 0: insufficiente
- b) Punti 0,5: sufficiente
- c) Punti 1: più che sufficiente
- d) Punti 1,5: buono
- e) Punti 2: ottimo
- f) Punti 2,5: eccellente

La Commissione stabilisce che, dopo la Discussione sui Titoli e sulle Pubblicazioni presentate da ciascun Candidato, dopo la prova relativa alla conoscenza della Lingua straniera, nonché dopo la Prova Didattica/Lezione di ciascun Candidato, attribuirà il punteggio e formulerà un Giudizio collegiale finale.

Qualora la valutazione dei Titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della Prova Didattica/Lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al Candidato il Giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei Giudizi collegiali espressi, individua i Candidati idonei.

Alle ore 14.00, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 14.15 per consentire l'acquisizione dalla Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai Candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal Bando e alla definizione del Calendario dei propri lavori.

Alle ore 14.15, la Commissione si riunisce nuovamente al completo *per via telematica* e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i Candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME CANDIDATO/A REQUISITI POSSEDUTI

- | | |
|------------------------|---|
| 1) BELLANTONIO SERGIO | Dottorato di Ricerca o Titolo equipollente - Abilitazione ASN 11/D2 - almeno tre anni di Contratti – Assegni o Borse come da Art. 2 del Bando |
| 2) DE MARCO ELISABETTA | Dottorato di Ricerca o Titolo equipollente – almeno tre anni di |

3) DE MARTINO DELIO	Contratti – Assegni o Borse come da Art. 2 del Bando Dottorato di Ricerca o Titolo equipollente - almeno tre anni di Contratti – Assegni o Borse come da Art. 2 del Bando
4) ERADZE MAKА	Dottorato di Ricerca o Titolo equipollente - almeno tre anni di Contratti – Assegni o Borse come da Art. 2 del Bando
5) ZHOU DANQING	Dottorato di Ricerca o Titolo equipollente – almeno tre anni di Contratti – Assegni o Borse come da Art. 2 del Bando

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i Candidati.

(Viceversa, indicare sia i Candidati ammessi che quelli esclusi, specificando i motivi dell'esclusione)

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei Candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente Calendario:

- il giorno 12/10/2022, alle ore 14.35, in modalità telematica per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del Settore Scientifico-Disciplinare oggetto del Bando, e comunicarli a cura del Presidente all'indirizzo di posta elettronica indicato dal Candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della Prova Didattica-Lezione);

- il giorno 24/10/2022 alle ore 8.30 in modalità TEAMS: Discussione dei Titoli e delle Pubblicazioni e Prova volta ad accertare la conoscenza della Lingua straniera;

- il giorno 24/10/2022 alle ore 11.00 in modalità TEAMS: per lo svolgimento della Prova didattica/Lezione che si svolgerà mediante l'utilizzo di *power-point* e avrà la durata di 30 minuti per ciascun Candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 14.35

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Domenico Tafuri , Presidente

Prof. ssa Catia Giaconi , Componente

Prof. ssa Maria Luisa Iavarone , Segretario