



OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio manutenzione straordinaria e ordinaria programmata degli impianti termici e di condizionamento delle sedi dell'Università degli Studi di Foggia (S06_2022).
CIG: 9172799133

Verbale n. 6

Il giorno **25 Agosto 2022 alle ore 10:00**, negli uffici dell'Area Affari Tecnici e Negoziati, 3° piano del Palazzo Ateneo in Via Gramsci n. 89/91 a Foggia, ed in modalità mista, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore Generale prot. n. 31996 – X/4 del 17/06/2022 Rep. n. 428/2022, e presieduta dall'Arch. Francesco de Leo; sono inoltre presenti, in qualità di commissari l'Arch. Gabriele Berardi e l'Ing. Elio Celeste, che svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione è chiamata a dare riscontro alla nota del 01/08/2022 – prot. n. 40668 inviata dalla ditta "NOVIMPIANTI Srl".

Il Presidente riferisce che la ditta sopra citata lamentava che *"dalla scheda di assegnazione dei punti di cui al verbale n.5 del 28.06.2022, in riferimento all'offerta tecnica della Scrivente, si è rilevato come, a fronte di un giudizio pienamente positivo (pari ad 1) da parte di tutta la commissione, non sia stato normalizzato detto giudizio al punteggio assoluto massimo del criterio/sub criterio di pertinenza, in particolare ci riferiamo ai criteri 2.1, 2.2 e 5."* Pertanto, chiedeva *"di poter rivedere l'assegnazione dei punteggi in parola"*.

Dunque, il RUP, come riferito con propria nota del 04/08/2022 – prot. n. 41386, chiedeva *"alla commissione giudicatrice la verifica e il riscontro a quanto sollevato con la missiva sopra menzionata in merito al punteggio attribuito in sede di valutazione dell'offerta tecnica"*.

Dalla lettura delle schede di attribuzione dei punteggi, già riportate nel verbale n. 5 è emerso che, relativamente ai punteggi dei criteri di valutazione nn. 2.1, 2.2 e 5, indicati dalla ditta, per mero errore nel foglio di calcolo excel, il coefficiente discrezionale assegnato non è stato moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al corrispondente criterio, come previsto dall'art. 16.2 del Disciplinare.

La Commissione provvede, quindi, a correggere i dati inseriti, come riportato nella scheda seguente che sostituisce integralmente quella del precedente verbale n. 5 del 22/07/2022:

CONCORRENTE: 11			Novimpianti		53,07					
CRITERIO		PUNT. MAX	SUB-CRITERI		PUNT. MAX	CELESTE	BERARDI	DE LEO	MEDIA	PUNTEGGI
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA	30	1.1	Programma dei Controlli Periodici e della Manutenzione Programmata	10	0,7	0,8	0,7	0,73	7,33
			1.2	Modalità operative di esecuzione del servizio di gestione degli interventi straordinari	7	0,6	0,5	0,6	0,57	3,97
			1.3	Strumenti, attrezzature e tecnologie per l'espletamento del servizio	5	0,8	0,8	0,7	0,77	3,83
			1.4	Programma di formazione del personale impiegato	5	0,4	0,5	0,5	0,47	2,33
			1.5	Misure utilizzate in materia di sicurezza	3	0,7	0,6	0,7	0,67	2,00
2	SERVIZIO DI PRONTO INTERVENTO	15	2.1	Riduzione dei tempi di inizio delle attività di ripristino (12 ore dalla richiesta)	6	1	1	1	1,00	6,00
			2.2	Riduzione dei tempi di effettuazione delle riparazioni (24 ore dalla richiesta)	9	1	1	1	1,00	9,00
3	CATASTO INFORMATIZZATO DEGLI IMPIANTI	10	3.1	Modalità di espletamento del servizio di verifica della consistenza degli impianti, inserimento e aggiornamento degli "asset" nelle planimetrie del sistema di facility management, comprensivo dei relativi dati tecnici	5	0,4	0,4	0,6	0,47	2,33
			3.2	Riduzione del termine di inserimento dei dati nel sistema informativo di facility management (730 giorni)	5	1	1	1	1,00	5,00
4	PRESA IN CONSEGNA DEGLI IMPIANTI	5		Riduzione del termine di 6 (sei) mesi dalla sottoscrizione di ciascun verbale di presa in carico degli impianti, per individuare e progettare, tutti gli interventi necessari alla normalizzazione, laddove necessaria, degli impianti secondo le vigenti norme.	5	1	1	1	1,00	5,00
5	POSSESSO ATTESTATI DI CERTIFICAZIONE E QUALITÀ	4		Attestati di certificazione e qualità rilasciati da organismi accreditati e riconosciuti	4	1	1	1	1,00	4,00
6	PROPOSTE MIGLIORATIVE	6		Proposte migliorative per l'espletamento del servizio Massimo n. 3 proposte Massimo n.2 punti per ogni	2	0,6	0,6	0,5	0,57	1,13
					2	0,2	0,3	0,2	0,23	0,47
					2	0,4	0,3	0,3	0,33	0,67
TOTALE										53,07

Di conseguenza, il punteggio totale attribuito alla ditta "NOVIMPIANTI Srl" risulta essere superiore alla soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico complessivo, prevista dall'art. 16.1.1 del disciplinare e pari a 42 punti. Pertanto, la stessa ditta, inizialmente esclusa, viene ammessa al prosieguo della procedura e, dunque, alla riparametrazione del punteggio totale, come previsto dall'art. 16.2.1 del disciplinare.

La Commissione, dunque, prosegue le operazioni in seduta riservata, per integrare la riparametrazione dei punteggi sulla piattaforma telematica. Le risultanze dei suddetti calcoli, sono riportate nella tabella di cui all'**allegato 1.b** al presente verbale.

Di seguito, quindi, si riportano i punteggi finali definitivi ottenuti dai concorrenti ammessi al prosieguo della procedura, come risultanti dalla piattaforma telematica, a seguito della riparametrazione:

Concorrente n°	Denominazione concorrente	Punteggio
01	POLYGON SRL	68.02
02	ENGIE Servizi	67.10
03	CPL CONCORDIA Soc. Coop.	70.00
04	SOC. EL.C.I. IMPIANTI S.R.L.	47.00
05	DUSSMANN SERVICE SRL	61.74
06	RDB TERMOCLIMA S.r.l. Società Unipersonale	51.36
07	APLEONA HSG S.P.A. già APLEONA ITALY S.P.A.	65.12
08	Società Cooperativa di Produzione e Lavoro TRE FIAMMELLE	61.82
09	SACCIR SpA	65.01
10	ANTONIO VISINTAINER sas di Mario Visintainer & C.	53.11
11	NOVIMPIANTI srl	59.25

Alle ore 10:45 il presidente dichiara concluse tutte le operazioni di correzione e di inserimento/integrazione sulla piattaforma telematica dei punteggi delle offerte tecniche, e dispone che il presente verbale, debitamente sottoscritto, sia formalmente trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

Arch. Francesco De Leo (Presidente)

Arch. Gabriele Berardi (Componente)

Ing. Elio Celeste (Componente)