



- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.**

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati (numero di citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e alla prova didattica, volta ad accertare le competenze didattiche.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### *Valutazione dei titoli*

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- g) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- h) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- i) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- j) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- l) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.**

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati (numero di citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La valutazione delle competenze didattiche viene valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) inquadramento generale dell'argomento,
- b) conoscenza dell'argomento,
- c) grado di approfondimento metodologico,
- d) capacità espositiva,
- e) rispetto dei tempi attribuiti per svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che, dopo la prova didattica svolta da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che gli argomenti della prova didattica verranno comunicati dal Presidente/Segretario a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che per la lezione verranno individuati tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore-scientifico disciplinare oggetto del bando, tra i quali il candidato dovrà scegliere.

La Commissione stabilisce che il giudizio collegiale finale verrà espresso sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quali criteri preferenziali, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato, l'attività di ricerca, didattica e di terza missione sulla base della valutazione dei titoli e del curriculum:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;

- buono;
- ottimo;
- eccellente.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14/09/2022, alle ore 9:30, in modalità telematica, per la valutazione preliminare di titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati;
- il giorno 27/09/2022, alle ore 11:00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);
- il giorno 06/10/2022 alle ore 12:30 in modalità videoconferenza, utilizzando piattaforma Google Meet: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese e invio delle tracce tra cui scegliere quella della lezione che sarà discussa dopo 24 ore;
- il giorno 07/10/2022 alle ore 13:00 in modalità videoconferenza, utilizzando piattaforma Google Meet: per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di slides e avrà la durata di 20 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Aldieri	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. ssa Rosaria Rita Canale	dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope
Prof. ssa Federica Origo	dell'Università degli Studi di Bergamo