

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "13/A2" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 "Politica economica" (INDETTA CON D.R. N. 218-2022 PROT. N. 0007744-VII/1, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 4 FEBBRAIO 2022)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1029 del 13/06/2022 e composta dai:

Prof. Salvatore Capasso dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope  
Prof. Antonio Garofalo dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope  
Prof. Antonio Musolesi dell'Università degli Studi Ferrara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 agosto alle ore 11; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

scapasso@uniparthenope.it  
antonio.garofalo@uniparthenope.it  
antonio.musolesi@unife.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Garofalo e del Segretario nella persona del Prof. Salvatore Capasso.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. N. 218-2022 Prot. n. 0007744-vii/1 del 03.02.2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 13.06.2022 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 13/09/2022.

Considerati gli impegni dei commissari e i tempi stretti, la commissione decide che chiederà una proroga per la conclusione della selezione.

La Commissione, prende atto che il numero di candidati è superiore a 6 e tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a determinare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati che sono gli stessi che applicherà successivamente ai candidati selezionati per la valutazione individuale, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) coerenza dell'attività di ricerca svolta ai temi di politica economica;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.**

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e alla prova didattica, volta ad accertare le competenze didattiche.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La valutazione delle competenze rispetto dei tempi attribuiti per svolgimento della prova didattiche viene valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) inquadramento generale dell'argomento,
- b) conoscenza dell'argomento,
- c) grado di approfondimento metodologico,

d) capacità espositiva.

La Commissione stabilisce che, dopo la prova didattica svolta da ciascun candidato, la Commissione esprimerà il giudizio collegiale.

La Commissione stabilisce che gli argomenti della prova didattica verranno comunicati dal Presidente/Segretario a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che per la lezione verranno individuati tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore-scientifico disciplinare oggetto del bando, tra i quali il candidato dovrà scegliere.

La Commissione stabilisce che il giudizio collegiale finale verrà espresso sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quali criteri preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 12:10, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di inviare per posta elettronica il presente verbale che individua i criteri di valutazione al Responsabile del Procedimento [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it). La Commissione decide di riaggiornarsi alle ore 12:30 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 12:50, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e prende visione della documentazione ricevuta.

La Commissione prende atto della comunicazione di rinuncia alla selezione da parte del candidato Mele.

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **09/09/2022, alle ore 14:30**; in modalità telematica, per la valutazione preliminare di titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati;
- il giorno **28/09/2022, alle ore 9:30**, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);
- il giorno **29/09/2022 alle ore 9:30** in modalità videoconferenza, GoogleMeet: discussione dei titoli e delle pubblicazioni, prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese e invio delle tracce tra cui scegliere quella della lezione che sarà discussa dopo 24 ore.
- il giorno **30/09/2022 alle ore 11:30** in modalità videoconferenza, GoogleMeet: per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di slides e avrà la durata di 25 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) della Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Capasso dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Prof. Antonio Garofalo dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Prof. Antonio Musolesi dell'Università degli Studi Ferrara