

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "13/D1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "SECS-S/01" (INDETTA CON D.R. N. 964/2022 DEL 31/05/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 01/06/2022

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1324/2022 del 21/07/2022 e composta dai:

prof.ssa Barbara CAFARELLI dell' Università di Foggia,
prof. Luigi IPPOLITI dell' Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara,
prof. Michele LA ROCCA dell' Università degli Studi di Salerno,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 09/08/2022 alle ore 15.30.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, mediante Google Meet, meet.google.com/ae-iptf-psc; la prof.ssa Barbara Cafarelli partecipa in collegamento telematico da Foggia, il prof. Luigi Ippoliti partecipa in collegamento telematico da Pescara e il prof. Michele La Rocca partecipa in collegamento telematico da Napoli.

Ciascun membro utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

barbara.cafarelli@unifg.it
luigi.ippoliti@unich.it
larocca@unisa.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Ippoliti e del Segretario nella persona del prof.ssa Barbara Cafarelli

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dalla Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) dott. Massimiliano Giacalone
- 2) dott. Andrea Nigri

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1, 2 e 3).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 964/2022 del 31/05/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 21/07/2022 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data (escludendo dal computo dei giorni il periodo dal 16 luglio al 31 agosto come previsto dal comma 5 dell'art. 7 del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato dell'Università di Foggia), stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 15 ottobre 2022.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante: traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

Per quanto riguarda la valutazione dei candidati, la Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, recepisce i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243, e quelli preferenziali di cui all'art. 8 dello stesso bando.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso

assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, come previsto dall'art. 5 del Bando della procedura in oggetto, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. In particolare, si specifica che l'apporto individuale, ove non desumibile direttamente dalla pubblicazione stessa o da eventuale autodichiarazione del candidato, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 30 minuti e si svolgerà con la seguente modalità: orale. La Commissione stabilisce che il candidato utilizzerà i seguenti strumenti per la presentazione della lezione: utilizzo di slide.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova didattica:

1. padronanza degli argomenti;
2. rigore e livello di approfondimento metodologico;
3. capacità di sintesi, rispetto dei tempi assegnati;
4. chiarezza espositiva.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale come da art. 8 del bando di selezione, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 01/09/2022, alle ore 15.30, in modalità telematica per consentire l'acquisizione dalla Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando.

il giorno 12/09/2022, alle ore 9.00, in modalità telematica Google Meet, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 13/09/2022 alle ore 14.30 in modalità Google Meet: per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di slide e avrà la durata di 30 minuti, per ciascun candidato, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera;

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Segretario della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi Ippoliti, Presidente _____

Prof. Michele La Rocca, Componente _____

Prof. Barbara Cafarelli, Segretario _____