

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE 12/B2 "DIRITTO DEL LAVORO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 "DIRITTO DEL LAVORO" (INDETTA CON D.R. N. 721/2022 DEL 28/04/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 29/04/2022)**

**VERBALE N. 3**

**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua inglese)**

Il giorno 30/6/2022, alle ore 12,10, si è riunita in modalità telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1025/2022 del 10/06/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof. Maurizio Ricci dell'Università degli Studi di Foggia  
 Prof.ssa Marina Brollo dell'Università degli Studi di Udine  
 Prof. Alessandro Bellavista dell'Università degli Studi di Palermo

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, esprimerà il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni, come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, presa visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 12,10, procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 12,11, la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato, dott. Francesco Di Noia, del quale viene accertata l'identità personale mediante documento  
 XXX

Alle ore 12,12, viene chiamato il candidato dott. Francesco Di Noia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12,30, termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, ed è interrotta la videoconferenza con il candidato, mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione, della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dal candidato.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, a esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato.

Per il candidato è predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati e al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione si riconvoca per il giorno 30/06/2022, alle ore 12,50.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente a copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì a inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12,45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Maurizio Ricci, Presidente \_\_\_\_\_

Prof.ssa Marina Brollo, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Alessandro Bellavista, Segretario \_\_\_\_\_

**ALLEGATO n. 1 al VERBALE n. 3  
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

<b>Candidato FRANCESCO DI NOIA</b>	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	<b>Giudizio collegiale Commissione</b>
	Buona
TITOLI	<b>Giudizio Collegiale Commissione</b>
Titolo di dottore di ricerca	Significativo in quanto coerente rispetto all'attività di ricerca svolta e al ssd IUS/07
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Significativa e rilevante, tenuta presso istituti di ricerca e di formazione italiani
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Significativa nella qualità di assegnista e borsista di ricerca presso un Ateneo italiano
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Significativa in ragione della partecipazione a numerosi progetti inerenti al tema di ricerca e al ssd IUS/07
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Significativa partecipazione quale relatore e interventore a numerosi convegni nazionali sui temi di ricerca e al ssd IUS/07
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Molto significativo in ragione del conseguimento del Premio A.I.D.La.S.S. "F. Santoro-Passarelli" per la migliore tesi di dottorato in diritto del lavoro, conseguito nel 2017
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non presente
Altri titoli (es., master, ecc.)	Non presente
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	<b>I titoli presentati dimostrano un impegno particolarmente significativo e lusinghieri risultati in riferimento al percorso accademico del candidato</b>

**ALLEGATO n. 2 al VERBALE n. 3  
(Valutazione delle pubblicazioni)**

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	La monografia si segnala per rigore metodologico, numerosi profili di originalità e ottima rilevanza scientifica. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è collocata in una collana editoriale di ampia diffusione nazionale.
Pubblicazione n. 2	Il saggio si apprezza per rigore metodologico e per contenuti scientifici. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è inserito in un'importante rivista scientifica di classe A.
Pubblicazione n. 3	Il contributo si apprezza per rigore metodologico e per contenuti scientifici. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è inserito in un'importante rivista scientifica di classe A.
Pubblicazione n. 4	Il contributo offre spunti originali e molto innovativi, oltre a caratterizzarsi per una metodologia di ricerca adeguata. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è collocato in un volume di ottima collocazione editoriale.
Pubblicazione n. 5	L'articolo si occupa di un tema classico (la rappresentanza dei lavoratori), da un angolo visuale originale e innovativo. Apprezzabile l'iter argomentativo con cui l'Autore perviene alle conclusioni. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è collocato in una rivista di classe A.
Pubblicazione n. 6	Il saggio si apprezza sia per rigore metodologico sia per contenuti scientifici. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è inserito in una rivista scientifica di classe A.
Pubblicazione n. 7	Il contributo si apprezza per rigore metodologico e per contenuti scientifici. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è inserito in una rivista scientifica di classe A.
Pubblicazione n. 8	Il contributo si apprezza per rigore metodologico e per contenuti scientifici su un tema poco analizzato in dottrina. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è inserito in un volume di buona collocazione editoriale.
Pubblicazione n. 9	Il saggio affronta un tema classico con ottimo rigore metodologico ed eccellenti contenuti scientifici. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è inserito in una rivista scientifica di classe A.

Pubblicazione n. 10	Il contributo si apprezza per originalità dei contenuti su un istituto scarsamente analizzato dalla dottrina ed è sviluppato con rigoroso metodo scientifico. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è collocato in una significativa rivista di classe A.
Pubblicazione n. 11	La nota a sentenza si apprezza per rigore metodologico e contenuti scientifici. Pienamente congruente con il settore concorsuale, è inserita in una qualificata rivista scientifica di classe A.
Pubblicazione n. 12	La tesi di dottorato, congruente con il settore concorsuale, si segnala per rigore metodologico e completezza dei riferimenti alla dottrina, alla giurisprudenza e ai prodotti negoziali. Va segnalato che il candidato ha vinto il premio Aidlass "F. Santoro-Passarelli" per la migliore tesi di dottorato in diritto del lavoro nel 2017.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	<b>La produzione scientifica del candidato si apprezza per particolare originalità, pluralità di interessi, rigore metodologico e rilevanza, caratteristiche, queste, che lo segnalano nel panorama nazionale quale ottimo studioso. Le pubblicazioni, pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, sono tutte collocate in importanti riviste di fascia A) oppure in prestigiose collane editoriali nazionali.</b>