



## **Accreditamento Iniziale**

### **Università degli Studi di FOGGIA SCIENZE BIOLOGICHE**



OC1)

## **Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

**presente:** Si

### **I.2**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? L'Ateneo ha documentato l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe? È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

Dall'analisi della documentazione risulta che il documento di progettazione è essenzialmente coerente. Si rileva che gli studi di settore presentati non sono totalmente congrui ma che rispondono sufficientemente allo scopo.

**Documentazione:** completa

### **I.3**

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

Nella documentazione esaminata non si rileva la presenza di verbali specifici relativi alle consultazioni effettuate ma solo una definizione della diverse modalità utilizzate inclusa quella telefonica che non appare congrua in quanto non verificabile. I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività. In generale è riportato in forma succinta il parere sull'offerta formativa e non si evince dalla documentazione esaminata un contributo critico/pratico/ costruttivo da parte degli stakeholder coinvolti.

**Documentazione:** non completa

### **I.4**

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

Il nucleo nella sua relazione ha verificato la sostenibilità del CdS per ciò che concerne la presenza dei requisiti di trasparenza, docenza, strutturali e di assicurazione di qualità

**Documentazione:** completa

**Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:**

L'analisi del documento di progettazione è completa ma si rileva la presenza di solo brevi resoconti del parere sul piano di studi che in nessun caso sono supportati da un verbale. Questo rende difficile valutare in maniera più approfondita il processo di progettazione e le interazioni con gli stakeholder che hanno portato alla definizione del progetto finale presentato.

OC2)

**Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

**II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

Dall'analisi della documentazione risulta un'analisi del reale fabbisogno del territorio poco dettagliata carente soprattutto in termini in termini quantitativi. Si riscontra un non pieno recepimento dei suggerimenti proposti dal CBUI contrariamente a quanto indicato dal documento di progettazione. Il primo curriculum è pienamente coerente con il progetto culturale del CdS. Il curriculum ecologico-ambientale appare poco coerente.

**Informazione:**

**II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

**valutazione:** No

**motivazione:**

Dall'analisi della documentazione disponibile nel curriculum "Biologia generale ed applicata" appaiono non sufficientemente presenti gli elementi relativi alla conoscenza e comprensione dell'embriologia-Biologia dello sviluppo e della Biologia cellulare che sono necessari per dare coerenza a quanto indicato in SUA-CdS circa "competenze teoriche e operative con riferimento [omissis] agli aspetti morfologici/funzionali, biochimici, cellulari/molecolari, [omissis] ai meccanismi di riproduzione, sviluppo ed ereditarietà."

Le tabelle di Tuning, riportate in coda al Regolamento affidano gli obiettivi relativi ai "Meccanismi di riproduzione e sviluppo" ad insegnamenti le cui finalità di conoscenza e comprensione non appaiono del tutto coerenti con il progetto formativo ad eccezione dell'Anatomia comparata. Anche in questo caso non si riesce a definire se la conoscenza e comprensione include/è relativa alla morfogenesi degli organi descritti.

Il Curriculum "ecologico-ambientale" appare molto sbilanciato su aspetti di conoscenza e comprensione relativi all'aria Agronomico/Forestali quali ad esempio quelli relativi ad insegnamenti quali "Biologia e diversità dei sistemi zootecnici" ed "Uso efficiente delle risorse nelle piante coltivate". La Zoologia (in e-learning) associata agli ecosistemi marini appare concentrare la conoscenza e comprensione dello studente essenzialmente ad i soli organismi marini. Non è chiaro dalla documentazione se questo curriculum rispetti i requisiti minimi di conoscenza e comprensione necessari al laureato per iscriversi all'ordine dei biologi.

**Informazione:**

**II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

I risultati di apprendimento attesi sono sufficientemente definiti si fa notare che nella tabella di tuning ad alcuni insegnamenti sono attribuiti risultati di apprendimento che non appaiono del tutto coerenti.

**Informazione:**

**II.3.S**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?

**II.4**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

**valutazione:** No

**motivazione:**

La prova finale è descritta in maniera chiara e completa. Per quanto concerne gli esami di profitto a causa dell'assenza delle schede di insegnamento non è stato possibile verificarne modalità e congruenza

**Informazione:**

**II.4.S**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e facilmente comprensibili?

**Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:**

Le motivazioni per l'istituzione del Corso ed i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare sono definiti in modo chiaro. Il percorso formativo presenta carenze di conoscenza e comprensione su aspetti formativi importanti per ciò che concerne il curriculum generale ed applicata ed appare poco coerente con la figura professionale del Biologo Junior per ciò che concerne il curriculum ecologico-ambientale. Per quanto concerne gli esami di profitto a causa dell'assenza delle schede di insegnamento non è stato possibile verificarne modalità e congruenza

**OC3)**

**Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

**III.1**

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

Informazioni chiare e ben definite sia nel documento di progettazione e SUA-CdS e Regolamento

**Informazione:**

**III.1.S**

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

**III.2**

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

**III.2.S**

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

La documentazione disponibile analizzata riporta i servizi di Ateneo attivi relativamente alle attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita che saranno applicati anche per il CdS. Non è previsto nessun servizio dedicato per questo corso di nuova istituzione

**Informazione:**

### III.3.S

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere?

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

L'Ateneo prevede tutorato in itinere per sostenere gli studenti in difficoltà, ma non sono previsti corsi "honours" né iniziative per favorire la partecipazione di studenti stranieri o con esigenze specifiche, eccezion fatta per gli studenti atleti, per cui esiste a livello di Ateneo il regolamento sulla doppia carriera studente – atleta. L'Ateneo dispone di un Servizio Disabilità. Non risulta essere presente uno specifico sostegno per studenti lavoratori o studenti con figli a carico. In merito all'agevolazione per studenti stranieri, non si fa particolare menzione di attività specifiche a vantaggio di tale categoria. L'e-learning e la disponibilità di CFU a scelta sono riportati come elemento di flessibilità..

**Informazione:**

### III.4.S

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

L'Ateneo presenta numerose convenzioni con sedi estere ed incentiva periodi di studio all'estero

## **Informazione:**

### **III.5.S**

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?

#### **Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:**

Dall'analisi dei documenti di progettazione e della SUA-CdS, il corso di Studi risulta incentrato sugli studenti, con attenzione particolare alle attività di supporto allo studio e alla valorizzazione delle attività di tirocinio. L'interazione con numerosi enti di ricerca, pubblici e privati (anche internazionali), risulta un punto di forza per il Corso di Studi. Si suggerisce di codificare il monitoraggio delle carriere, attribuendo un responsabile del monitoraggio, date di scadenza ed obiettivi desiderabili (ad es. numero di CFU/anno)

## **OC4)**

### **Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

#### **IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

**valutazione:** Si

**motivazione:**

La numerosità della docenza è congrua con quanto previsto dalle norme vigenti. Un punto di debolezza è costituito che la conoscenza e comprensione che normalmente in corsi di questa stessa classe è garantita da insegnamenti di aree disciplinari fondamentali (BIO/05, BIO/06, BIO/07) per le Scienze Biologiche non è chiaramente disponibile nel percorso formativo in quanto nella documentazione è dichiarato che saranno proposti insegnamenti in e-learning ma non è chiaro se siano in programmazione la presenza di due curriculum rende questa carenza più evidente.

## **Informazione:**

#### **IV.2**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**valutazione:** No

**motivazione:**

Dall'analisi della documento di progettazione e della SUA Cds non emerge nessun elemento significativo rispetto al coinvolgimento del PTA coinvolto a parte una dichiarazione molto generica : "Il personale amministrativo di supporto è garantito dalla dotazione organica dell'area didattica e servizi agli studenti ". Un'altra breve menzione al PTA si ritrova nel documento sull'AQ allegato alla SUA-CdS (Quadro D2) dove viene menzionata la presenza di "almeno un componente del personale tecnico-amministrativo del Dipartimento di afferenza del settore didattica" nel gruppo AQ del CdS. Non sono presenti dichiarazioni specifiche relative all'acquisizione/assegnazione di PTA finalizzata al funzionamento del CdS.

## **Informazione:**

#### **IV.3**

Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**valutazione:** No

**motivazione:**

In assenza di numero programmato l'accesso previsto in SUA-CdS è di 180 studenti mentre per ciò che concerne le aule nella documentazione analizzata risulta disponibile un aula da 50 posti più altri spazi che non sono chiaramente identificati. Nella documentazione disponibile si fa menzione di un possibile aumento della capienza delle aule facendo riferimento ad un progetto che però non risulta essere esecutivo e per cui non sono riportati i tempi di consegna. E' necessario chiarire questo aspetto indicando necessariamente quali aule possono essere usate tenendo presente che questo stesso Ateneo ha richiesto anche l'attivazione di una laurea magistrale nella classe LM6.

**Informazione:**

#### **IV.3.S**

Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:**

I punti di debolezza che emergono dalla valutazione sono: i) una composizione del corpo docente in termini di SSD in relazione alla conoscenza e comprensione necessaria per formare un biologo junior non pienamente adeguata. Questo aspetto assume elementi di criticità che potrebbero impattare negativamente sul CdS a causa della presenza di due curricula; ii) Organizzazione, assegnazione e partecipazione del personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività richieste dal CdS non decifrabile sulla base della documentazione fornita; iii) Capienza delle aule non proporzionata alla numerosità di studenti prevista con non chiara definizione delle misure/strutture che saranno utilizzate in caso di numerosità superiore a 50 iscritti.

**Valutazione Finale**