

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "07/A1 ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "AGR/01 ECONOMIA ED ESTIMO RURALE" (INDETTA CON D.R. N. 218/2022 DEL 03/02/2022, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 04/02/2022)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 661/2022 del 15/04/2022 e composta dai:

Prof. Eugenio Pomarici dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Sckokai dell'Università Cattolica del Sacro Cuore sede di Piacenza

Prof. Antonio Seccia dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica (Google Meet) il giorno 04/05/2022 alle ore 17.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

eugenio.pomarici@unipd.it

paolo.sckokai@unicatt.it

antonio.seccia@unifg.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Seccia e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Sckokai.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dal Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) Bimbo Francesco
- 2) Casolani Nicola
- 3) Civero Gennaro
- 4) La Notte Alessandra

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiara di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 218/2022 del 03/02/2022, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 15/04/2022 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 27/05/2022.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate mentre la prova didattica/lezione sarà svolta in una successiva seduta.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da una pubblicazione scientifica in lingua inglese e verrà valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- ottimo
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera inglese pari a buono.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

#### Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso

assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica, avvalendosi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e alla banca dati SCOPUS: 1) numero delle pubblicazioni presenti nella banca dati; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quartile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia riconoscibile.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica/lezione, la Commissione stabilisce che avrà la durata di quarantacinque (45) minuti e si svolgerà con le seguenti modalità: utilizzo di Power-Point.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione: proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva, rispetto dei tempi, corretta impostazione della strutturazione dell'argomento e padronanza della tematica da sviluppare.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica/lezione, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;

- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica/lezione non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 18.00, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 18.15 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 18.15, la Commissione si riunisce nuovamente al completo (per via telematica) e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME CANDIDATO                      REQUISITO POSSEDUTO

1) Bimbo Francesco	- Dottorato di ricerca in "Gestione dell'innovazione nei sistemi agro-alimentari mediterranei" - Università di Foggia - conseguito nel 2012 - Conseguitamento ASN Seconda fascia Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo in data 24/07/2017
2) Casolani Nicola	- Dottorato di ricerca in "Scienze degli Alimenti" - Università di Teramo conseguito nel 2012 - Conseguitamento ASN Seconda fascia Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo in data 4/11/2020
3) Civero Gennaro	- Dottorato di ricerca in "Economia quantitativa ed Eurolinguaggi per la sostenibilità del benessere" - Università di Napoli Parthenope - conseguito nel 2017 - Conseguitamento ASN Seconda fascia Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo in data. 01/06/2021
4) La Notte Alessandra	- Dottorato di ricerca in "Economia montana e forestale" - Università di Trento - conseguito nel 2004 - Conseguitamento ASN Seconda fascia Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo in data. 01/06/2021

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26/05/2022 alle ore 09.30 in modalità telematica (Google Meet): discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- il giorno 26/05/2022, alle ore 12.30, in modalità telematica (Google Meet): per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente all'indirizzo di posta elettronica indicato dai candidati nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 27/05/2022 alle ore 14.00 in modalità telematica (Google Meet): per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di Power Point e avrà la durata di 45 minuti per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Seccia, Presidente

\_\_\_\_\_

Prof. Eugenio Pomarici, Componente

\_\_\_\_\_

Prof. Paolo Sckokai, Segretario

\_\_\_\_\_