

professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con 1407/2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali (*e, ove richieste dal bando, le competenze linguistiche e le attività assistenziali*) dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati (*in alternativa, non stabilisce un numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati*), non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche del candidato mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprano la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo, a séguito di formale conferimento di supplenza o affidamento, in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi, a nel ruolo di ricercatore, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare - o, in mancanza, del settore concorsuale - relativo al posto per il quale si svolge la selezione.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), dell'attività istituzionale, organizzativa e di servizio all'Ateneo, e dell'attività clinico-assistenziale la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- 1) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 60;
- 2) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti con l'attribuzione di un punteggio massimo di 30;

3) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 10;

4) attività clinico assistenziale con l'attribuzione di un punteggio massimo di 10;

La Commissione pertanto procede, avvalendosi degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione (D.M. n. 344/2011) e nel rispetto degli standard di valutazione previsti dall'avviso di chiamata, a definire le modalità di attribuzione dei punteggi così come segue:

La Commissione precisa che nel procedere all'esame della documentazione presentata dai candidati non prenderà in considerazione eventuali titoli/pubblicazioni che non rientrano nelle categorie precedentemente indicate.

1) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI _60_ (1a +1b +1c)

1a) - Attività di ricerca

punti ___25___

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono considerati:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste

max punti __10__

- conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura

max punti __2__

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

max punti __5__

- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale

max punti __8__

1b) - Pubblicazioni scientifiche (numero max 12)

punti __30__

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con le funzioni e gli standard di valutazione individuati dall'avviso di chiamata;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); **in particolare verrà valutato il numero totale delle citazioni, il valore medio di citazioni, l'impact factor totale e l'impact factor medio.**
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in base alla posizione del candidato nell'elenco degli autori (primo, secondo ed ultimo nome rilevanza massima dell'apporto del candidato)

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

- | | |
|--|---------------------------------|
| A) "Impact Factor" ≥ 2.5 e/o numero di citazioni ≥ 5 | max punti 2,5 per pubblicazione |
| B) "Impact Factor" tra 1 e 2.5 e/o numero di citazioni tra 2 e 4 | max punti 1,5 per pubblicazione |
| C) "Impact Factor" < 1 e numero di citazioni < 2 | max punti 0,5 per pubblicazione |

1c) - Consistenza complessiva della produzione scientifica max punti 5

La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

2) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

PUNTI 30 (2a +2b)

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica** sono considerati:

- volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità
- congruenza delle attività con le funzioni e gli standard di valutazione indicate nell'avviso di chiamata.

Ai fini della valutazione **dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di scuola di specialità, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e placement.

Sono inoltre considerati, utilizzando gli strumenti predisposti dall'Ateneo, gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti.

2a) attività didattica **max punti** 15

2b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti **max punti** 15

3) ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENE

MAX PUNTI 10

La valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio avviene sulla base della partecipazione a tali attività valorizzando in particolare gli incarichi di responsabilità in Ateneo

4) ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALE

MAX PUNTI 10

Il punteggio massimo complessivo attribuibile è quindi di PUNTI 110.

La valutazione sarà considerata positiva se i candidati avranno ottenuto un punteggio pari o superiore al 70% del sopra indicato punteggio massimo, ossia punti 77.

La Commissione si aggiorna quindi alle ore 13.00 del 23/05/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (*collegamento webex*) per la seconda e ultima riunione.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Rinaldi Mauro, Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza rese dei singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 5 dell'avviso di chiamata, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza

La seduta è tolta alle ore 17:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. MAURO RINALDI,

Presidente _____

Prof. UGOLINO LIVI, Componente _____

Prof. ALESSANDRO PAROLARI, Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.