



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

LINEE GUIDA PER LA VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DEL *CURRICULUM* SCIENTIFICO O PROFESSIONALE PER L'ATTRIBUZIONE DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO AI SENSI DEGLI ARTT. 2, C. 1 LETT. r) E 23, C. 1 DELLA L. 240/2010

(Adottate dal Nucleo di Valutazione nella seduta 27/04/2022)

FINALITÀ

Con tale documento, il Nucleo di Valutazione intende fornire all'Ateneo specifiche indicazioni in merito ai criteri adottati per formulare il parere prescritto dalla normativa vigente ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza al processo di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale per l'attribuzione diretta di incarichi di insegnamento.

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

- **Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Art. 23 (modificato dal D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 convertito con modificazioni dalla L. 4 aprile 2012, n. 35) (Contratti per attività di insegnamento)**

1. Le università, anche sulla base di specifiche convenzioni con gli enti pubblici e le istituzioni di ricerca di cui all'articolo 8 del regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 30 dicembre 1993, n. 593, possono stipulare contratti della durata di un anno accademico e rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, a titolo gratuito o oneroso di importo non inferiore a quello fissato con il decreto di cui al comma 2, per attività di insegnamento di alta qualificazione al fine di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale. I predetti contratti sono stipulati dal rettore, su proposta dei competenti organi accademici. I contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'ateneo.

- **Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Art. 2 (modificato dal D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 convertito con modificazioni dalla L. 4 aprile 2012, n. 35) (Organi e articolazione interna delle università)**

c.1 – [omissis]

r) attribuzione al nucleo di valutazione della funzione di verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti, di cui al comma 2, lettera g), del presente articolo, nonché della funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti e della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1, e attribuzione, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, delle funzioni di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale; [...]

- Regolamento per la disciplina degli incarichi didattici (prot. N. 5139- I/3 del 15/02/2018, DR 145/2018)

Stante i criteri fissati nel Regolamento per la disciplina degli incarichi didattici, il Nucleo di Valutazione si dota di ulteriori criteri per la valutazione della curriculum ex art. 23, comma 1, della Legge 240/2010.

VALUTAZIONE CURRICULUM SCIENTIFICO

La qualificazione scientifica dovrà essere documentata dal *curriculum* da cui si evinca il possesso di laurea magistrale o equivalente, il possesso di pubblicazioni, conferenze e seminari, riconoscimenti e premi, preferibilmente a livello internazionale. Costituisce titolo preferenziale l'aver conseguito il titolo di dottorato di ricerca.

La congruità del *curriculum* scientifico è, di norma, automaticamente riconosciuta ai candidati che abbiano già ricoperto la qualifica di professore o ricercatore universitario di ruolo o a contratto, ora in quiescenza, nello stesso settore scientifico disciplinare (o in settori affini) a quello dell'attività di insegnamento oggetto della proposta oppure abbiano ricoperto, presso qualificate università straniere, una posizione equivalente a quella di professore o ricercatore universitario in settori riconducibili a quello dell'attività di insegnamento.

VALUTAZIONE CURRICULUM PROFESSIONALE

Il *curriculum* è valutato per la capacità del professionista di apportare contributi originali e specifici ai contenuti e alle modalità di insegnamento, arricchendolo con competenze ed esperienze provenienti dal mondo della scuola, delle professioni, del pubblico impiego e del mondo imprenditoriale.

La qualificazione professionale dovrà essere documentata dal *curriculum* dal quale risulti una qualificata esperienza in ruolo professionale di elevato profilo in vari ambiti: aziendale, dell'impresa e delle istituzioni pubbliche, giuridico e politico-istituzionale, linguistico e artistico-culturale, letterario, pubblicistico e della comunicazione, ospedaliero e medico-sanitario e comunque in settori di specifico e diretto interesse dell'attività didattica oggetto dell'incarico.

Con riferimento alla qualificazione professionale, potranno essere presi in considerazione CV da cui dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in contesti produttivi e organizzativi riconosciuti a livello nazionale e/o internazionale, ovvero qualificate attività esercitate in stretto contatto con i suddetti contesti o organizzazioni.

RINNOVO

In caso di rinnovo dell'incarico non sarà necessaria una nuova presentazione del *curriculum* e verrà utilizzata una procedura di valutazione semplificata. In tal caso verranno anche esaminati gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Il Nucleo di Valutazione esprimerà un parere non favorevole al rinnovo qualora il docente, nell'ultima valutazione disponibile, abbia conseguito un punteggio inferiore a 2,5 in uno o più tra gli indicatori sintetici pubblici (sezione didattica). Il rinnovo dei singoli contratti annuali non può superare il periodo complessivo di cinque anni.

Il Nucleo di Valutazione auspica che le suddette linee guida consentano a ciascuna struttura didattica di Ateneo di verificare la sussistenza dei requisiti richiesti dalla congruità dei *curricula* ai

sensi dell'art. 23, comma 1, della legge 240/2010 così da sottoporre al Nucleo solo la richiesta di valutazione di casi dubbi o che non rientrano nelle categorie sopra descritte.

SCHEDA DI SINTESI CONTENENTE LE PRINCIPALI INFORMAZIONI PER LA PROPOSTA DI CONTRATTO DI ALTA QUALIFICAZIONE

(Da compilare a cura della struttura proponente e da allegare come parte integrante della delibera del Consiglio di Dipartimento)

Dipartimento proponente:

Corso di Studio:

Tipologia di Corso (L, LM, LMCU):

Denominazione insegnamento/modulo:

SSD insegnamento/modulo:

Numero di ore:

CFU:

A.A. - Semestre:

Anno di corso:

Cognome e nome docente:

Tipologia di *Curriculum*: scientifico professionale

Laurea magistrale in
conseguita in data.....

Dottorato di ricerca in.....
conseguito in data.....

Specializzazione in.....
conseguita in data.....

- Professore emerito SSD.....
- Professore o Ricercatore collocato a riposo
- Professore ordinario SSD
- Professore associato SSD.....
- Ricercatore universitario SSD
- Professore/Ricercatore di università estera

Professione svolta

Organizzazione di appartenenza

Ruolo ricoperto

Presenza di convenzione specifica tra l'Università di Foggia e l'organizzazione di appartenenza in attuazione dell'art.23 c.1 della L.240/2010: sì no

Tipo di incarico: oneroso gratuito

Nuovo incarico

Rinnovo

Anno di rinnovo per lo stesso insegnamento:

1°anno 2° anno 3° anno 4° anno

Punteggi degli indicatori di sintesi nella valutazione della didattica (solo in caso di rinnovo):

Sezione didattica.....

Motivazioni sintetiche per le quali è proposto il conferimento dell'incarico: illustrare con chiarezza la coerenza tra i contenuti specifici oggetto d'insegnamento e l'esperienza e/o le competenze relative a tali contenuti, maturate dal soggetto per il quale è proposto l'incarico didattico.

Si allega il CV in formato europeo – (Non necessario in caso di rinnovo)

Si allega delibera del Consiglio di Dipartimento.