



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE SISTEMA MEPA (R.D.O.), AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D. LGS 50/16, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI E DEI PRESIDI ANTINCENDIO DELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA. (S01_2022).

CIG: 907614609F

RDO: 2948602

Verbale n. 5

Il giorno **03 maggio 2022 alle ore 10.15** riprendono i lavori relativi alla procedura negoziata, RDO n. 2948602, indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti e dei presidi antincendio dell'Università di Foggia.

Il RUP, terminata la fase di valutazione dell'offerta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, ha preso atto dal verbale di gara n. 4 - prot. n. 22728-X/4 del 28/04/2022, con le valutazioni assegnate ai progetti tecnici dei concorrenti ammessi al prosieguo della gara, come appresso riportati:

Concorrente n°	Denominazione concorrente	Punteggio
01	BECA Estintori	***
02	Gielle di Luigi Galantucci	64,24
03	Meding Fire s.r.l.	13,95
04	Antincendio Oplonti s.a.s.	0,00
05	Campanella impianti s.r.l.	49,73
06	Fire Service Sea srls	56,08
07	Air Fire s.p.a.	61,58
08	F.E.I.P. di Vincenzo Penna sas	35,15
09	GA.MI. Impianti s.r.l.	69,06

Dando seguito al suddetto verbale, il RUP ha provveduto a trasmettere comunicazione di esclusione alle seguenti ditte, in quanto il punteggio acquisito dall'offerta tecnica presentata, non ha superato la soglia di sbarramento alla prosecuzione della gara, di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara, e fissata in 42/70:

Concorrente n°	Denominazione concorrente	Comunicazione numero/del
03	Meding Fire s.r.l.	Prot. n. 23042-X/4 del 29.04.2022
04	Antincendio Oplonti s.a.s.	Prot. n. 23021-X/4 del 29.04.2022
08	F.E.I.P. di Vincenzo Penna sas	Prot. n. 23038-X/4 del 29.04.2022

Inoltre, ha provveduto a trasmettere comunicazione di esclusione alla seguente ditta in quanto l'offerta tecnica, come evidenziato dalla Commissione giudicatrice, non conteneva

solo elementi tecnici di tipo “qualitativo”, ma anche elementi di tipo “economico-quantitativo” che hanno anticipato, integralmente, il valore ed il contenuto dell’offerta economica, con conseguente violazione del principio di separazione tra offerta economica e offerta tecnica, in ragione del quale, secondo un consolidato orientamento giurisprudenziale, nessun elemento economico deve essere reso noto alla Commissione, prima che questa abbia reso le proprie valutazioni sull’offerta tecnica:

Concorrente n°	Denominazione concorrente	Comunicazione numero/del
01	BECA Estintori	Prot. n. 23025-X/4 del 29.04.2022

Il RUP, prima di procedere all’apertura dell’offerte economiche, rileva che il Disciplinare di gara, all’art. 7, prevede l’attribuzione del punteggio all’offerta economica, su base 30, in base al seguente formulario:

$$\text{Punteggio offerta NA} = \text{Percentuale N} \times (\text{moltiplicato}) \text{ 30} / (\text{diviso}) \text{ percentuale dell'offerta più alta.}$$

dove per offerta “N” si intende l’offerta in esame.

Nella determinazione del punteggio derivante dall’applicazione delle formule di calcolo di cui sopra, il RUP terrà conto solo delle prime due cifre decimali.

Dall’apertura delle buste delle offerte economiche, presentate dai concorrenti ammessi al prosieguo della gara, risultano le percentuali di ribasso offerte ed i costi della sicurezza, come di seguito:

N°	N° presentazione domanda	Denominazione concorrente	Valore offerto (percentuale di ribasso)	Costi della sicurezza aziendali
1	06	Fire Service Sea srls	46,00%	€ 840,00
2	07	Air Fire s.p.a.	39,60%	€ 507,36
3	09	GA.MI. Impianti s.r.l.	28,93%	€ 895,40
4	02	Gielle di Luigi Galantucci	28,73%	€ 900,00
5	05	Campanella impianti s.r.l.	27,69%	€ 1.488,14

Il RUP, pertanto, procede a stilare la tabella dei punteggi delle offerte economiche, applicando la suddetta formula, così come da tabella seguente:

N°	N° presentazione domanda	Denominazione concorrente	Punteggio offerta economica
1	06	Fire Service Sea srls	30,00
2	07	Air Fire s.p.a.	25,82
3	09	GA.MI. Impianti s.r.l.	18,86
4	02	Gielle di Luigi Galantucci	18,73
5	05	Campanella impianti s.r.l.	18,05

Il RUP, dunque, procede ad effettuare la somma dei punteggi totalizzati nell’offerta tecnica ed economica, come previsto all’art. 7 del Disciplinare, che rappresenta il punteggio complessivo assegnato al concorrente, in base al quale viene definita la graduatoria di merito finale, come segue:

N°	N° presentazione domanda	Denominazione concorrente	Punteggio offerta tecnica/70	Punteggio offerta economica/30	Totale/100
1	09	GA.MI. Impianti s.r.l.	69,06	18,86	87,92
2	07	Air Fire s.p.a.	61,58	25,82	87,40
3	06	Fire Service Sea srls	56,08	30,00	86,08
4	02	Gielle di Luigi Galantucci	64,24	18,73	82,97
5	05	Campanella impianti s.r.l.	49,73	18,05	67,78

Preso atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs 50/16, i valori per la determinazione della soglia di anomalia sono pari a:

- 56 per l'offerta tecnica;
- 24 per l'offerta economica

il RUP rileva l'assenza di anomalia nell'offerta presentata dal concorrente risultato quale migliore offerente e, ai sensi dell'art 97 comma 6 del Codice dei Contratti (*"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*) dà atto che la predetta offerta non appare anormalmente bassa in base ad alcun elemento specifico. Pertanto ne dichiara la congruità.

Di conseguenza, all'esito della suddetta graduatoria, il RUP dichiara che la migliore offerta, per la procedura di gara in argomento, è quella dell'impresa concorrente **"GA.MI. Impianti s.r.l."** con sede legale in Foggia alla Via A. di Camarda n. 14, Cod. Fisc. e P.IVA 02295810713. A questo punto, il RUP, per quanto esposto nel presente verbale,

PROPONE

l'AGGIUDICAZIONE della procedura negoziata tramite sistema MEPA (R.D.O.), ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), d. lgs 50/16, per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti e dei presidi antincendio delle sedi dell'università degli studi di foggia. (S01_2022), in favore della suindicata impresa concorrente **"GA.MI. Impianti s.r.l."** con sede legale in Foggia alla Via A. di Camarda n. 14, Cod. Fisc. e P.IVA 02295810713, la cui offerta è risultata congrua, per gli importi indicati analiticamente nella medesima offerta e sopra riportati, incluso il prezzo complessivo offerto pari ad **€ 90.277,20** (novantamiladuecentosettantasette/00), compresi gli oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, pari ad € 2.520,00 (duemilacinquecentoventi/00), ed oltre IVA, come per Legge.

Terminata la suddetta attività il R.U.P. dichiara che sottoporrà all'approvazione del Direttore Generale apposita proposta di aggiudicazione della procedura negoziata di cui sopra.

A questo punto, il RUP dichiara chiusa l'odierna seduta alle **ore 12:30**, della quale si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

II RUP

Arch. Francesco de Leo