



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE SISTEMA MEPA (R.D.O.), AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D. LGS 50/16, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI E DEI PRESIDI ANTINCENDIO DELLE SEDI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA. (S01_2022).

CIG: 907614609F

RDO: 2948602

Verbale n. 4

Il giorno **6 aprile 2022 alle ore 09:30**, presso la stanza n. 92 dell'Area Affari Negoziali, 3° piano del Palazzo Ateneo in Via Gramsci n. 89/91 a Foggia, prosegue la procedura negoziata indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti e dei presidi antincendio dell'Università di Foggia.

La Commissione giudicatrice, giusta nomina effettuata con Decreto del Direttore Generale prot. n. 12721 del 02/03/2022 Rep. n. 153/2022, è presieduta dall'ing. Michele Turchiarelli; sono inoltre presenti, in qualità di Commissari il geom. Giuseppe Cavallone e l'ing. Elio Celeste, che svolge anche la funzione di segretario verbalizzante. Tutti i componenti la Commissione giudicatrice hanno già dichiarato, in sede di accettazione dell'incarico, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni ai sensi di legge.

La Commissione giudicatrice, in seduta riservata, è chiamata a effettuare la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi al prosieguo della gara come da elenco di seguito riportato:

N.	denominazione concorrente
1	BECA Estintori
2	GIELLE di Luigi Galantucci
3	Meding Fire s.r.l.
4	Antincendio OPLONTI s.a.s.
5	Campanella impianti s.r.l.
6	FIRE SERVICE Sea srls
7	AIR FIRE s.p.a.
8	F.E.I.P. di Vincenzo Penna sas
9	GA.MI. Impianti s.r.l.

*Qu
uy*
©

La Commissione giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare, per la valutazione delle offerte ciascun Commissario procede con l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, motivando adeguatamente la scelta del punteggio in base ai criteri di valutazione sotto indicati.

Coefficiente	Criterio motivazionale
0	Inadeguato
0,1	Scadente
0,2	Mediocre/Insufficiente
0,3	Appena accettabile
0,4	Adeguato
0,5	Soddisfacente
0,6	Discreto
0,7	Buono
0,8	Molto buono
0,9	Ottimo
1	Eccellente

Una volta che ciascun Commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun Concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

La valutazione dell'offerta tecnica avviene come di seguito indicato sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

Descrizione dei criteri e dei sub-criteri	Punteggio max
A) Tempi di intervento massimi garantiti per sopralluogo ed eventuale intervento in caso di urgenza: 1) Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata: <u>5 punti</u> 2) Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata: <u>2,5 punti</u>	5
B) Attrezzature, mezzi e strumenti utilizzati per lo svolgimento delle attività: i mezzi e le attrezzature utilizzati per l'esecuzione dei lavori; gli strumenti di controllo e misura che verranno impiegati nel contesto dell'appalto. Sono richieste le relative descrizioni, indicando: quantità, tipologia, marca/modello, caratteristiche tecniche, impiego e benefici, ecc. : <u>max 5 punti</u>	5
C) Aumento della franchigia art.6 Capitolato speciale: 1) maggiorazione pari o superiore al 20%: <u>5 punti</u> 2) maggiorazione pari o superiore al 30%: <u>10 punti</u> 3) maggiorazione pari o superiore al 50%: <u>15 punti</u>	15
D) Gestione del servizio (max 5 punti per ogni item): 1) Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto. In particolare dovrà essere descritto l'organigramma suddiviso per profili professionali con responsabilità gestionali e con responsabilità esecutive/operative per ognuna delle attività oggetto dell'appalto 2) Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste 3) programma di formazione del personale impiegato; 4) misure utilizzate in materia di sicurezza	20
E) Esperienza Responsabile Tecnico del Servizio con pregressa esperienza in ruoli simili e analoghi per contratti aventi ad oggetto i servizi di manutenzione di impianti antincendio. L'esperienza pregressa dovrà essere posseduta dal Responsabile del Servizio alla data di stipula del contratto. 1) Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni (0 pt) 2) Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni (1,5 pt) 3) Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni (3 pt) 4) Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni (5 pt)	5
F) Proposte migliorative al servizio oggetto della gara, servizi e/o forniture supplementari e/o complementari offerti rispetto a quelli già richiesti nel capitolato di appalto	18
G) Qualità espositiva e leggibilità del progetto tecnico:	2
Totale	70

La Stazione Appaltante, per il prosieguo della gara, selezionerà poi soltanto quelle offerte tecniche che supereranno la soglia qualitativa minima fissata in **42/70** del totale del punteggio tecnico, al fine di garantire un livello qualitativo al di sotto del quale l'amministrazione ritiene non accettabile la prestazione.

La Commissione, preso atto dei criteri di valutazione, decide di avvalersi di un foglio di calcolo excel per la determinazione del punteggio relativo all'offerta tecnica. Inoltre, la stessa rileva che, non essendo specificato nel Disciplinare di gara il criterio di arrotondamento del punteggio per l'offerta tecnica, decide di applicare il criterio di arrotondamento previsto per l'offerta economica, ovvero considerare *"valide solo le prime due cifre decimali apposte dopo la virgola"* (art. 7 Disciplinare di gara), al calcolo della riparametrazione, ultimo stadio del calcolo matematico. La Commissione provvederà, quindi, a troncare il punteggio medio alla quarta cifra decimale e, considerato che il punteggio finale è quello riparametrato, a troncare il risultato della riparametrazione alla seconda cifra decimale senza alcun arrotondamento.

La Commissione passa alla valutazione del progetto tecnico presentato dall'operatore economico BECA Estintori, ma rileva che il documento inviato non contiene solo elementi tecnici di tipo "qualitativo", ma anche elementi di tipo "economico-quantitativo" che anticipano, integralmente, il valore ed il contenuto dell'offerta economica, con conseguente violazione del principio di separazione tra offerta economica e offerta tecnica, in ragione del quale, secondo un consolidato orientamento giurisprudenziale, nessun elemento economico deve essere reso noto alla Commissione, prima che questa abbia reso le proprie valutazioni sull'offerta tecnica.

In ragione di quanto sopra rappresentato, la Commissione dichiara l'esclusione dell'operatore economico BECA Estintori e, tramite il Presidente, dispone che di tale esclusione sia notiziato il RUP affinché provveda ad inviare la comunicazione d'ufficio, ai sensi e nei termini dell'art. 76 commi 5 lett. b) del d.lgs. n.50/2016 e smi.

La Commissione procede con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta **GIELLE di Luigi Galantucci**, e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 02		GIELLE di Luigi Galantucci					
CRITERIO		SUB-CRITERI		CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA
A	TEMPI DI INTERVENTO	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata	1	1	1	1,0000
		A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata				
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI			1	1	1	1,0000
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6 CAPITLATO SPECIALE	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%				
		C2	maggiorazione pari o superiore al 30%				
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%	1	1	1	1,0000
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0,9	1	0,9	0,9333

		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0,9	1	0,9	0,9333
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0,9	1	0,9	0,9333
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0,8	1	0,8	0,8667
E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni				
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni				
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni				
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni	1	1	1	1,0000
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE			0,6	0,5	0,6	0,5667
G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO			0,9	1	1	0,9667

Si procede con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta **Meding Fire s.r.l.**, e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 03		Meding Fire s.r.l.					
CRITERIO	SUB-CRITERI	CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA		
A	TEMPI DI INTERVENTO	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata				
		A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata	0,6	0,5	0,7	0,6000
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI	0,2	0,2	0,3	0,2333		
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6 CAPITLATO SPECIALE	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%	1	1	1	1,0000
		C2	maggiorazione pari o superiore al 30%				
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%				
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0,2	0,1	0,3	0,2000
		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0,1	0,1	0,1	0,1000
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0,1	0,1	0,1	0,1000
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0,1	0,1	0,1	0,1000

E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni	0,1	0,1	0,1	0,1000
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni				
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni				
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni				
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE			0,1	0,2	0,1	0,1333
G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO			0,5	0,2	0,5	0,4000

La Commissione procede, poi, con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta **Antincendio OPLONTI s.a.s.**, e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 04		Antincendio Oplonti s.a.s.					
CRITERIO		SUB-CRITERI		CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA
A	TEMPI DI INTERVENTO	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata	0	0	0	0,0000
		A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata	0	0	0	0,0000
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI			0	0	0	0,0000
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6 CAPITLATO SPECIALE	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%	0	0	0	0,0000
		C2	maggiorazione pari o superiore al 30%	0	0	0	0,0000
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%	0	0	0	0,0000
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0	0	0	0,0000
		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0	0	0	0,0000
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0	0	0	0,0000
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0	0	0	0,0000
E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni	0	0	0	0,0000
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni	0	0	0	0,0000
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni	0	0	0	0,0000
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni	0	0	0	0,0000
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE			0	0	0	0,0000

[Handwritten signatures and initials]

G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO	0	0	0	0,0000
----------	--	---	---	---	--------

Il Presidente sospende i lavori della Commissione e chiude i lavori alle ore 13:45.

Il giorno **27 aprile 2022 alle ore 09:30**, presso la stanza n. 92 dell'Area Affari Negoziali, 3° piano del Palazzo Ateneo in Via Gramsci n. 89/91 a Foggia la Commissione giudicatrice, con soluzione di continuità, prosegue l'attività di valutazione dei progetti tecnici dei concorrenti.

Si procede con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta **CAMPANELLA Impianti s.r.l.**, e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 05		CAMPANELLA Impianti s.r.l.					
CRITERIO		SUB-CRITERI	CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA	
A	TEMPI DI INTERVENTO	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata				
		A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata	1	1	1	1,0000
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI		0,7	0,8	0,7	0,7333	
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6 CAPITLATO SPECIALE	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%				
		C2	maggiorazione pari o superiore al 30%	1	1	1	1,0000
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%				
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0,8	0,6	0,8	0,7333
		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0,7	0,6	0,7	0,6667
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0,2	0,5	0,4	0,3667
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0,7	0,8	0,7	0,7333
E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni				
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni				
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni				
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni	1	1	1	1,0000
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE		0,7	0,5	0,7	0,6333	
G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO		0,6	0,7	0,6	0,6333	

La Commissione procede, poi, con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta **FIRE SERVICE Sea s.r.l.s.**, e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 06		Fire Service Sea s.r.l.s.					
CRITERIO		SUB-CRITERI	CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA	
A	TEMPI DI INTERVENTO	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata				
		A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata	1	1	1	1,0000
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI		0,9	0,7	1	0,8667	
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6 CAPITLATO SPECIALE	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%				
		C2	maggiorazione pari o superiore al 30%	1	1	1	1,0000
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%				
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0,9	0,6	0,9	0,8000
		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0,9	0,6	0,9	0,8000
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0,9	0,4	0,9	0,7333
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0,8	0,8	0,8	0,8000
E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni				
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni				
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni				
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni	1	1	1	1,0000
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE		0,7	0,8	0,7	0,7333	
G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO		0,8	0,5	0,8	0,7000	

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 ay
 @

La Commissione procede, poi, con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta **Air Fire s.p.a.**, e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 07		Air Fire s.p.a.					
CRITERIO		SUB-CRITERI	CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA	
A	TEMPI DI INTERVENTO	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata	1	1	1	1,0000

		A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata				
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI			1	1	1	1,0000
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6 CAPITLATO SPECIALE	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%				
		C2	maggiorazione pari o superiore al 30%				
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%	1	1	1	1,0000
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0,9	0,9	0,9	0,9000
		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0,9	0,9	0,9	0,9000
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0,9	0,9	0,9	0,9000
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0,8	0,9	0,8	0,8333
E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni				
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni				
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni				
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni	1	1	1	1,0000
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE			0,3	0,6	0,6	0,5000
G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO			0,7	0,9	0,7	0,7667

La Commissione procede, poi, con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta F.E.I.P. di Vincenzo Penna s.a.s., e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 08		F.E.I.P. di Vincenzo Penna s.a.s.				
CRITERIO	SUB-CRITERI	CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA	
A	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata	1	1	1	1,0000
	A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata				
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI		0,2	0,4	0,3	0,3000
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%			

	CAPITLATO SPECIALE	C2	maggiorazione pari o superiore al 30%				
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%	1	1	1	1,0000
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0,4	0,5	0,5	0,4667
		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0,1	0,3	0,1	0,1667
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0,2	0,5	0,2	0,3000
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0,2	0,4	0,2	0,2667
E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni	0,1	0,1	0,1	0,1000
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni				
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni				
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni				
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE			0,2	0,4	0,2	0,2667
G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO			0,8	0,5	0,8	0,7000

La Commissione procede, poi, con la valutazione del progetto tecnico presentato dalla ditta **GA.MI. Impianti s.r.l.**, e al termine della valutazione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE: 08		GA.MI. Impianti s.r.l.					
CRITERIO	SUB-CRITERI	CELESTE	TURCHIARELLI	CAVALLONE	MEDIA		
A	TEMPI DI INTERVENTO	A1	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata inferiore a 45 (quarantacinque) minuti a partire dalla chiamata	1	1	1	1,0000
		A2	Tempo di intervento dei tecnici su chiamata maggiore di 45 (quarantacinque) minuti ma inferiore a 90 (novanta) minuti a partire dalla chiamata				
B	ATTREZZATURE, MEZZI E STRUMENTI		1	1	0,9	0,9667	
C	AUMENTO DELLA FRANCHIGIA art. 6 CAPITLATO SPECIALE	C1	maggiorazione pari o superiore al 20%				
		C2	maggiorazione pari o superiore al 30%				
		C3	maggiorazione pari o superiore al 50%	1	1	1	1,0000
D	GESTIONE DEL SERVIZIO	D1	Organigramma ed organizzazione aziendale generale e specifica per l'effettuazione di tutti i servizi in appalto.	0,9	0,9	0,9	0,9000

Def
uy
E

		D2	Descrizione delle modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione del servizio e dall'articolazione del lavoro, in relazione alle diverse tipologie di intervento richieste	0,9	0,9	0,9	0,9000
		D3	programma di formazione del personale impiegato	0,9	0,9	0,9	0,9000
		D4	misure utilizzate in materia di sicurezza	0,9	0,9	0,8	0,8667
E	ESPERIENZA RESPONSABILE TECNICO DEL SERVIZIO	E1	Nessuna esperienza o esperienza inferiore a 5 anni				
		E2	Esperienza pregressa pari o maggiore di 5 anni				
		E3	Esperienza pregressa pari o maggiore di 10 anni				
		E4	Esperienza pregressa pari o maggiore di 15 anni	1	1	1	1,0000
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE			0,9	0,8	0,8	0,8333
G	QUALITÀ ESPOSITIVA E LEGGIBILITÀ DEL PROGETTO TECNICO			0,9	0,9	0,9	0,9000

Terminate le operazioni di valutazione dei singoli progetti dei concorrenti, la Commissione, procede con la riparametrazione degli stessi e alla moltiplicazione dei coefficienti definitivi e riparametrati, per il peso attribuito all'elemento considerato per ogni sub-criterio.

Le risultanze dei suddetti calcoli sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Successivamente, si procede con il calcolo della somma dei punteggi di tutti gli elementi di valutazione complessivamente, come da tabella seguente:

Concorrente n°	Denominazione concorrente	Punteggio
02	Gielle di Luigi Galantucci	64,24
03	Meding Fire s.r.l.	13,95
04	Antincendio Oplonti s.a.s.	0,00
05	Campanella impianti s.r.l.	49,73
06	Fire Service Sea srls	56,08
07	Air Fire s.p.a.	61,58
08	F.E.I.P. di Vincenzo Penna sas	35,15
09	GA.MI. Impianti s.r.l.	69,06

Come dettato dall'art. 7 del disciplinare di gara, i concorrenti **Meding Fire s.r.l.**, **Antincendio Oplonti s.a.s.**, **F.E.I.P. di Vincenzo Penna sas** non potranno essere ammessi al prosieguo della procedura, non avendo raggiunto il punteggio minimo previsto di **42/70**.

Alle ore 13:30 il presidente dichiara conclusa la seduta riservata, disponendo che il presente verbale sia formalmente trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

Ing. Michele Turchiarelli (Presidente)

Geom. Giuseppe Cavallone (Componente)

Ing. Elio Celeste (Componente)



Agostino Turchiarelli
Giuseppe Cavallone
Elio Celeste