

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "IUS 12 - DIRITTO TRIBUTARIO" (INDETTA CON D.R. N. 1439/2021 DEL 27/10/2021, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 10/11/2021)

VERBALE N. 3

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica, accertamento conoscenza della lingua inglese e prova didattica)

Il giorno 23 marzo 2022, alle ore 15:00, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 229/2022 del 07/02/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof. Pietro BORIA, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - settore concorsuale 12/D2 "Diritto tributario" – Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. Stefano FIORENTINO, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia - settore concorsuale 12/D2 "Diritto tributario" – Università degli Studi di Napoli Parthenope;

Prof. Mario CARDILLO, Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia – settore concorsuale 12/D2 "Diritto tributario" – Università degli Studi di Foggia

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza tramite piattaforma Meet.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli, sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare e sulla prova didattica (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 14:00 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 15.01 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i tre candidati.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 15.02 viene invitata la candidata **delli Carri Alessia** della quale viene accertata l'identità personale mediante documento: Carta di identità n. ***** rilasciata dal Comune di *****.

La candidata comunica l'argomento scelto per la prova didattica, ovvero l'argomento dal titolo: "**L'accertamento tributario**".

Si procede, pertanto, con la prova didattica, l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 15.50 viene invitato il candidato **Quaranta Enzo** del quale viene accertata l'identità personale mediante documento: Carta di identità n. ***** rilasciata dal Comune di *****.

Il candidato comunica l'argomento scelto per la prova didattica, ovvero l'argomento dal titolo: "**L'accertamento tributario**".

Si procede, pertanto, con la prova didattica, l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 16.20 viene invitato il candidato **Simone Cesare** del quale viene accertata l'identità personale

mediante documento: Carta di identità n. ***** rilasciata dal Comune di *****.

Il candidato conferma l'argomento scelto per la prova didattica, già comunicato a mezzo mail, ovvero l'argomento dal titolo: "**la nozione di tributo**".

Si procede, pertanto, con la prova didattica, l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 17.10 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica, l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e della prova didattica e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

La Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e discusse dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2);
- un giudizio collegiale sulla prova didattica, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni (all. 3).

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella seduta del 23 marzo 2022 (verbale n. 2), dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

- Alessia delli Carri: PIENAMENTE IDONEA con buono
- Cesare Simone: IDONEO con discreto
- Enzo Quaranta: IDONEO con sufficiente

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18.15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Pietro Boria, Presidente _____

Prof. Stefano Fiorentino, Componente _____

Prof. Mario Cardillo, Segretario _____

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

<p>Candidata delli Carri Alessia</p>

<p>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</p>	<p>Giudizio collegiale Commissione</p>
	<p>Più che buono</p>

<p>TITOLI</p>	<p>Giudizio Collegiale Commissione</p>
<p>titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero</p>	<p>Ha conseguito come richiesto da bando il dottorato di ricerca in Pubblica Amministrazione dell'Economia e delle Finanze-Governo dell'Ambiente e del Territorio in data 09/06/2016.</p>
<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</p>	<p>La candidata ha svolto attività di ricerca per un periodo di circa 44 mesi. In particolare risulta vincitrice di due Borse di ricerca vinte successivamente al conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, di cui una durata pari a 27 mesi (dal 19/09/2016 al 18/12/2018) e l'altra di una durata pari a 15 mesi (dal 28/03/2019 al 30/06/2020).</p> <p>Con riferimento all'attività di formazione la candidata ha conseguito, con riferimento al SSD oggetto di concorso, presso l'Università di Foggia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il 13/10/2011 un Master post laurea di 1500 ore; - lo 01/06/2009 un Corso di formazione post laurea di una durata di circa 8 mesi.
<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p>	<p>Nessuna</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Nessuna</p>
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Nel curriculum vitae viene riportata la partecipazione ad evento afferente a tale voce.</p>
<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Nessuno</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Alla luce dei titoli presentati, anche in considerazione della durata e della continuità nell'attività di ricerca e formazione, la candidata presenta un buon profilo sotto entrambi gli aspetti.
------------------------------------	---

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

La candidata presenta n. 11 pubblicazioni di cui: n. 1 tesi di dottorato, n. 1 monografia, n. 7 articoli e n. 2 note a sentenza. Tutte le pubblicazioni sono inerenti al SSD oggetto di concorso.

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Trattasi di tesi di dottorato . Il lavoro di tesi presenta un ottimo approfondimento nella ricerca ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 2	Trattasi di monografia , dotata di ISBN, di edizione nazionale. Il lavoro presenta accurata analisi, un buon approfondimento e rigore metodologico.
Pubblicazione n. 3	Trattasi di articolo pubblicato su rivista scientifica. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 4	Trattasi di articolo pubblicato su rivista scientifica. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 5	Trattasi di articolo pubblicato su rivista scientifica. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 6	Trattasi di articolo pubblicato su rivista dotata di ISSN. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 7	Trattasi di articolo su rivista dotata di ISSN; tratta sinteticamente di un argomento storico con qualche elemento di confronto rispetto all'attualità.
Pubblicazione n. 8	Trattasi di articolo pubblicato su rivista scientifica. Lavoro descrittivo che presenta un buon livello di approfondimento.
Pubblicazione n. 9	Trattasi di articolo pubblicato su rivista scientifica di fascia A. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 10	Trattasi di nota a sentenza pubblicata su rivista scientifica. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 11	Trattasi di nota a sentenza pubblicata su rivista scientifica di fascia A. Presenta un buon livello di approfondimento ed è

	metodologicamente appropriato.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Alla luce delle pubblicazioni proposte la valutazione complessiva è buona.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3**CANDIDATA: delli Carri Alessia****Giudizio collegiale della Commissione:**

La candidata ha presentato una prova didattica sul tema “*L'accertamento tributario*” ed ha successivamente discusso i titoli e le pubblicazioni. La sua esposizione è risultata avere una buona chiarezza argomentativa e i contenuti sono stati pertinenti al tema, aggiornati ed esaustivi. La candidata ha dimostrato adeguate capacità di sintesi. La presentazione nel suo complesso è risultata di qualità più che buona.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N.3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidato Quaranta Enzo

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Discreto

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Ha conseguito come richiesto da bando il dottorato di ricerca in "Management e Finanza" in data 22/07/2014.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Il candidato ha svolto attività di ricerca come borsista anche se nessuna delle tre borse di ricerca individuate nella domanda e nel curriculum vitae riguardano il SSD oggetto di concorso. Con riferimento all'attività di formazione non coincidente con quella relativa al Dottorato di ricerca, il candidato ha conseguito un Master Interfacoltà sulla Amministrazioni Pubbliche nel 2004 presso l'Università di Foggia.
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuna
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari non sempre valutabili ai fini della presente procedura.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Alla luce dei titoli presentati, il candidato presenta, con specifico riferimento al SSD oggetto di concorso, un profilo sufficiente.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni di cui: n. 2 monografie, n. 8 articoli e n. 2 contributi in volume. Non tutte le pubblicazioni sono inerenti al SSD oggetto di concorso.

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Trattasi di articolo pubblicato su rivista dotata di ISSN, non scientifica, di cui il candidato è coautore.
Pubblicazione n. 2	Trattasi di contributo in volume (atti di convegno). Lo stesso non è strettamente inerente al SSD oggetto di concorso.
Pubblicazione n. 3	Trattasi di contributo in volume (atti di convegno). Lo stesso si presenta descrittivo e non è strettamente inerente al SSD oggetto di concorso.
Pubblicazione n. 4	Trattasi di articolo pubblicato su rivista dotata di ISSN, di cui il candidato è coautore. Lo stesso presenta contenuti inerenti al SSD oggetto di concorso con un discreto livello di approfondimento.
Pubblicazione n. 5	Trattasi di articolo pubblicato su rivista non rientrante tra quelle scientifiche ai fini del SSD oggetto di concorso pur presentando contenuti interessanti.
Pubblicazione n. 6	Trattasi di articolo pubblicato su rivista non rientrante tra quelle scientifiche ai fini del SSD oggetto di concorso. Lo stesso si presenta comunque, chiaro e ricco di contenuti.
Pubblicazione n. 7	Trattasi di articolo pubblicato su rivista non rientrante tra quelle scientifiche ai fini del SSD oggetto di concorso. Lo stesso si presenta chiaro con un discreto livello di approfondimento.
Pubblicazione n. 8	Trattasi di articolo pubblicato su rivista non rientrante tra quelle scientifiche ai fini del SSD oggetto di concorso. Lo stesso si presenta metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 9	Trattasi di monografia , dotata di ISBN, di edizione nazionale. Il lavoro non è inerente al SSD oggetto di concorso.
Pubblicazione n. 10	Trattasi di monografia , dotata di ISBN, di edizione nazionale. Il lavoro tratta di tematiche inerenti al SSD oggetto di concorso, sia pure non

	in modo esteso e solo in modo descrittivo.
Pubblicazione n. 11	Trattasi di articolo pubblicato su rivista non rientrante tra quelle scientifiche ai fini del SSD oggetto di concorso. Lo stesso si presenta di buon livello sia con riferimento all'approfondimento che all'aspetto metodologico.
Pubblicazione n. 12	Trattasi di articolo pubblicato su rivista non scientifica. Lo stesso si presenta descrittivo e con contenuti appena sufficienti.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Alla luce delle pubblicazioni proposte la valutazione complessiva, considerando il SSD oggetto di concorso, è sufficiente

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3**CANDIDATO: Quaranta Enzo.****Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato ha presentato una prova didattica sul tema “*L'accertamento tributario*” ed ha successivamente discusso i titoli e le pubblicazioni. La sua esposizione è risultata avere una sufficiente chiarezza argomentativa anche se nell'esposizione ha privilegiato gli aspetti procedurali e pratici. Sufficiente il livello di aggiornamento dei contenuti esposti. La presentazione nel suo complesso è risultata di qualità sufficiente.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidato Simone Cesare

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Discreto

TITOLI	Giudizio Collegiale Commissione
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	Ha conseguito come richiesto da bando il dottorato di ricerca in Scienze Giuridiche in data 16/04/2018 (un periodo risulta svolto all'estero).
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Il candidato ha svolto attività di ricerca per un periodo di circa 12 mesi come assegnista di ricerca. Nell'a.a. 2018/2019 ha partecipato al gruppo di ricerca PRA 2017 Ricchezza senza Stato. Con riferimento all'attività di formazione non coincidente con quella relativa al Dottorato di ricerca, il candidato ha conseguito, con riferimento al SSD oggetto di concorso, presso l'Università di Foggia, un Master di primo livello nell'a.a. 2008/2009.
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuna
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Nessuna
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nel curriculum vitae viene riportata la partecipazione ad alcuni eventi afferenti a tale voce.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	Alla luce dei titoli presentati, il candidato presenta un profilo buono.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)**

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni di cui: n. 1 tesi di dottorato, n. 2 articoli e n. 3 note a sentenza, n. 4 contributi in volume (di cui due atti di convegno) e n. 2 commenti a risoluzioni pubblicate in volume. Tutte le pubblicazioni sono inerenti al SSD oggetto di concorso.

PUBBLICAZIONI	Giudizio Collegiale Commissione
Pubblicazione n. 1	Trattasi di nota a sentenza pubblicata su rivista scientifica di fascia A. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 2	Trattasi di nota a sentenza pubblicata su rivista scientifica di fascia A. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 3	Trattasi di articolo pubblicato su rivista scientifica di fascia A. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 4	Trattasi di un contributo in volume di edizione nazionale. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 5	Trattasi di articolo pubblicato su rivista scientifica. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 6	Trattasi di contributo in volume (atti di convegno). Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 7	Trattasi di nota a sentenza su rivista scientifica di fascia A. Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 8	Trattasi di contributo in volume (atti di convegno). Presenta un buon livello di approfondimento ed è metodologicamente appropriato.
Pubblicazione n. 9	Trattasi di breve commento ad una risoluzione ministeriale – trattasi di pubblicazione in volume. Presenta un discreto livello di approfondimento.

Pubblicazione n. 10	Trattasi di breve commento ad una risoluzione ministeriale – trattasi di pubblicazione in volume. Presenta un discreto livello di approfondimento.
Pubblicazione n. 11	Trattasi di contributo in volume . Si presenta piuttosto descrittivo con discreto livello di approfondimento.
Pubblicazione n. 12	Trattasi di tesi di dottorato . Il lavoro di tesi presenta un buon approfondimento nella ricerca ed è metodologicamente appropriato.
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	Alla luce delle pubblicazioni proposte la valutazione complessiva è buona.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3**CANDIDATO: Simone Cesare****Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato ha presentato una prova didattica sul tema “*La nozione di tributo*” ed ha successivamente discusso i titoli e le pubblicazioni. Il candidato ha mostrato una conoscenza dei contenuti ed un adeguato livello di aggiornamento degli stessi. Tuttavia, il candidato ha mostrato una esposizione a tratti disorganica ed una certa difficoltà a sintetizzare i risultati rispetto ai tempi assegnati. La presentazione nel suo complesso è risultata di qualità discreta.