



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL  
GRUPPO DI LAVORO PER L'ANALISI E LA VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE AVA 2018**

Il giorno 16 gennaio dell'anno 2019, alle ore 10.00, nella Stanza del Nucleo di Valutazione, sita al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del gruppo di lavoro nominato dal Presidio della Qualità nella riunione del 13 dicembre 2018 per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Relazione AVA 2018 del Nucleo di Valutazione: analisi e valutazione delle indicazioni e raccomandazioni
- 2) Varie ed eventuali

Sono presenti: la prof.ssa Maria Rosaria Corbo (coordinatrice del gruppo di lavoro), la prof.ssa Caterina Tricase, la dott.ssa Carmela Lombardi. Risultano assenti giustificati le prof.sse Barbara Cafarelli e Angela Procaccino.

**1) Relazione AVA 2018 del Nucleo di Valutazione: analisi e valutazione delle indicazioni e raccomandazioni**

La prof.ssa Corbo dà lettura della mail della prof.ssa Cafarelli riguardante, in particolare, i dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti, che appare il punto più critico della Relazione AVA 2018 per quanto riguarda il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ). In merito si propone di definire una procedura che consenta di monitorare il processo e migliorare il flusso informativo verso gli Organi di Governo e il Nucleo di Valutazione. Allo scopo si intende implementare un procedimento chiaro e condiviso al fine di raggiungere l'obiettivo di responsabilizzare i vari attori coinvolti e di capitalizzare gli sforzi finora svolti per la diffusione della cultura della qualità.

Circa la suddetta criticità, l'Area Elaborazione Dati, Supporto alle Decisioni e Coordinamento dei Poli Informatici di Dipartimento dovrà riportare e riferire i dati e la relativa analisi al Direttore Generale e ai Delegati alla Statistica per la programmazione e la valutazione della qualità e alla Didattica.

La funzione del Presidio della Qualità (d'ora in poi PQA) sarà di monitoraggio e raccordo tra i Dipartimenti e gli Organi Accademici.

Due volte all'anno, corrispondentemente a ciascun semestre, il Presidio della Qualità invierà il "*Report Monitoraggio compilazioni*" (report n. 13) disponibile su piattaforma Pentaho alle Segreterie didattiche e, per conoscenza, al Direttore di Dipartimento e Referenti dei Corsi di Studio.

La trasmissione è prevista entro la metà del mese antecedente a quello di chiusura della finestra temporale per la compilazione del questionario da parte degli studenti.

Nei primi 15 giorni del mese coincidente con la chiusura della finestra temporale le Segreterie didattiche devono:

- verificare se gli insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari corrispondono agli insegnamenti attivi nel semestre di riferimento;
- in caso di scostamento tra il numero degli insegnamenti valutati e quelli attivi, identificare le cause, segnalare all'Area Elaborazione Dati e, per conoscenza, al PQA per ricercare e risolvere eventuali anomalie di natura tecnica per la mancata compilazione;
- sollecitare il docente nel prevedere un ulteriore momento in aula da dedicare alla compilazione dei questionari qualora fosse meno di 5 questionari per gli studenti

frequentanti, sollecitare il docente nel prevedere un ulteriore momento in aula da dedicare alla compilazione dei questionari.

Il PQA, a conclusione della rilevazione relativa alla didattica svolta durante l'intero anno accademico, redige entro il mese di gennaio una relazione come importante momento di autovalutazione delle attività svolte dalla quale emergano le iniziative volte a raccogliere informazioni quanto più solide sulla qualità delle attività didattiche e a diffondere la cultura della valutazione, favorendo la partecipazione di studenti e docenti e monitorando l'utilizzo dei risultati anche per la risoluzione di eventuali criticità.

Tale relazione sarà trasmessa:

- agli Organi Accademici, per la risoluzione di eventuali criticità;
- al Nucleo di Valutazione, per fornire un quadro delle iniziative poste in essere per migliorare il processo della rilevazione delle indagini sulla valutazione della didattica e le attività di monitoraggio e promozione della cultura dell'Assicurazione della Qualità.

Tale procedura verrà sperimentata per la rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2018/19. Nella fase transitoria, sarà cura del Presidio della Qualità predisporre entro gli inizi di marzo una relazione sull'andamento della rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2017/18 che fornisca una valutazione delle modalità e dei risultati ottenuti evidenziando le criticità emerse rispetto alle quali ci sono stati diversi interventi sia da parte delle Segreterie didattiche che dell'Area Elaborazione Dati.

Si passa poi all'analisi delle indicazioni e raccomandazioni rivolte dal Nucleo di Valutazione agli Organi di Governo, rispetto alle quali il PQA può solo fornire dei suggerimenti a supporto delle decisioni della *governance* di Ateneo.

#### INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI PER GLI ORGANI DI GOVERNO

<b>Ambito</b>	<b>Intervento proposto dal NdV</b>	<b>Proposte interventi migliorativi</b>
Interventi per la diffusione della cultura della qualità	Proseguire nello sforzo diretto alla diffusione della cultura della qualità	Adottare un piano della formazione su proposte del PQA
	Il NdV suggerisce all'Ateneo di valutare l'opportunità di riconoscere l'impegno in attività come quelle per l'AQ. Sarebbe opportuno individuare modalità di incentivazione per le figure professionali e i diversi ruoli ricoperti dagli attori del sistema di AQ, nella consapevolezza delle ricadute che possono essere innescate sulle politiche di AQ.	
Miglioramenti sistemi informativi per il monitoraggio dei dati e per la gestione delle carriere	Mantenere alta l'attenzione sul corretto funzionamento dei gestionali e di tutte le procedure ad essi collegate, gestite da una pluralità di operatori, che possono innescare una serie di effetti "a cascata" in grado di incidere sul risultato finale.	- Adottare la procedura messa a punto dal PQA volta a monitorare e a stabilire il flusso informativo in merito ai risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla didattica

	<p>Il NdV ribadisce anche l'auspicio che l'Ateneo possa dotarsi di un analogo strumento a supporto degli altri processi decisionali strategici.</p> <p>Tutti i servizi dovrebbero poter disporre di un sistema informativo, costantemente aggiornato, che censisca attività e risultati, onde facilitare anche l'elaborazione di report utilizzabili a fini valutativi e come base per le decisioni di Ateneo</p> <p>Il NdV auspica che, quanto prima, possa essere implementato un processo sistematico e formalizzato di circolazione delle informazioni necessarie alla valutazione a tutti i livelli coinvolti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotarsi di un sistema informativo per il monitoraggio costante del carico didattico che consenta la pianificazione per gli anni successivi della dotazione di risorse di docenza</li> <li>- Dotarsi di un sistema informativo per il monitoraggio della <i>performance</i> organizzativa</li> </ul>
Sistema AQ di Ateneo	<p>Per quanto il SAQ sia della Didattica che della Ricerca e Terza Missione non possano considerarsi completi e a regime. Va avviato un processo di integrazione tra i due sistemi.</p> <p>Occorre maggiore condivisione e conoscenza diffusa della visione dell'Ateneo sulla qualità della formazione e la politica per l'AQ della formazione, della ricerca e della terza missione nonché dei documenti di programmazione strategica di Ateneo.</p> <p>L'Ateneo dovrebbe definire maggiormente gli obiettivi strategici della ricerca e terza missione e gli indicatori di valutazione dell'efficacia e verificare che essi trovino adeguata declinazione a livello dipartimentale.</p> <p>Il NdV sottolinea l'importanza di assicurare anche ai processi di AQ sia a livello di Ateneo che a livello di Dipartimento, strutture di supporto dotate di adeguate risorse di personale sia dal punto di vista numerico che delle competenze professionali, valutando il carico di lavoro amministrativo connesso alla</p>	<p>Rafforzare le modalità di condivisione dei documenti di politica e di programmazione strategica con le componenti accademiche e introdurre modalità più incisive di presentazione a tutti gli stakeholder esterni</p>

	procedure di qualità e assicurando un continuo flusso delle informazioni indispensabili allo svolgimento delle attività.	
Offerta formativa	<p>Per quanto riguarda la programmazione dell'offerta formativa, il NdV raccomanda agli Organi dell'Ateneo di monitorare la sostenibilità della didattica nel tempo e di valutare le azioni conseguenti in particolare in tema di reclutamento del personale.</p> <p>Il NdV raccomanda di affinare la valutazione dell'offerta formativa nel suo complesso e della sostenibilità della didattica, con riferimento anche ai SSD degli insegnamenti già programmati oltre che in una prospettiva di evoluzione della stessa, garantendo coerenza tra attività formative e politiche di reclutamento e osservando attentamente l'evoluzione nella distribuzione dei carichi didattici.</p>	

Per quel che concerne le raccomandazioni rivolte al Presidio della Qualità, nella tabella allegata, sono riportati gli interventi migliorativi e i soggetti responsabili.

## 2) Varie ed eventuali

Facendo seguito a quanto emerso durante la riunione del PQA del 28 novembre scorso, si pone con urgenza la questione relativa alla compilazione del registro delle attività didattiche su Esse3. Stanno infatti emergendo una serie di criticità riguardanti gli insegnamenti opzionali, gli insegnamenti che prevedono ore di didattica on-line, le ore di didattica previste nei corsi di dottorato di ricerca. Si propone di raccogliere le segnalazioni da parte dei docenti per inoltrare eventuale richiesta alla Direzione Generale.

Il coordinatore del Gruppo di lavoro

Prof.ssa Maria Rosaria Corbo

**TABELLA - INDICAZIONI E RACCOMANDAZIONI PER IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

<b>Ambito</b>	<b>Intervento proposto dal NdV</b>	<b>Proposte interventi migliorativi</b>	<b>Soggetto</b>
Sistema AQ Ateneo	Il NdV ritiene utile suggerire che siano definiti meglio alcuni aspetti del SAQ-Ricerca e TM e che sia verificata l'effettiva comprensione ed applicazione del SAQ a livello dei Dipartimenti, stimolando una maggiore interazione tra i diversi attori del processo di AQ e migliorando i flussi informativi.	Migliorare il documento "Sistema di Assicurazione della Qualità della Ricerca e TM".	GdL per il monitoraggio della attività di ricerca e terza missione
	Ancora da migliorare un processo di sistematizzazione sul versante dei flussi informativi.	Migliorare il documento "Flussi informativi tra gli attori responsabili AQ di Ateneo" ed inserire in maniera esplicita nelle diverse linee guida i flussi documentali	GdL del PQA
	Per quanto riguarda le attività di monitoraggio e di riesame il NdV raccomanda al PQ di monitorare attentamente la presa in carico da parte dei CdS delle osservazioni e delle proposte delle CPDS e, per queste ultime, di continuare a supportarle affinché possano svolgere con maggiore autonomia e consapevolezza il proprio ruolo di valutazione, ponendo maggiore attenzione al ricorso agli indicatori.	Monitorare la presa in carico da parte dei CdS delle osservazioni proposte dalla CPDS	GdL per monitoraggio e revisione relazioni CPDS

	Vigilare affinché CdS e Dipartimenti stimolino costantemente la partecipazione degli studenti a tutte le attività e in tutti gli organi coinvolti nei processi di AQ.	Monitorare la partecipazione degli studenti anche attraverso una interazione con il Consiglio degli Studenti	GdL per monitoraggio e revisione del sistema AQ  Componente studentesca del PQA
Attività di formazione	Proseguire l'attività di formazione, di affiancamento e di aggiornamento costante realizzate dal PQ.	Presentazione del Piano di formazione – anno 2019 agli Organi Accademici	Ufficio di supporto al PQA
Rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti	NdV raccomanda al PQA di continuare a vigilare affinché siano risolte tutte le criticità rilevate nella procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti e a fungere da elemento di raccordo tra le strutture al fine di raccogliere la casistica delle anomalie per giungere alla completa funzionalità del nuovo gestionale eliminando tutte le possibili criticità di processo che dovessero essere riscontrate.	Continuare l'attività di monitoraggio funzionamento della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti	GdL monitoraggio corretto funzionamento della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti  Ufficio di supporto al PQA
	Accanto a tali rilevazioni si suggerisce di perfezionare e rendere sistematiche le indagini dirette alla valutazione dei servizi e delle strutture da parte di studenti e docenti, nonché l'opinione delle PI sui laureati.	Implementare il questionario di valutazione dei servizi da parte dei docenti	Ufficio di supporto al PQA  Area Elaborazione Dati
Flusso e reperibilità delle informazioni	Il Presidio dovrebbe affinare la verifica dell'effettivo funzionamento del flusso delle informazioni da e per tutti gli attori coinvolti nei processi di AQ dei CdS, e cioè: Presidio stesso, CPDS, NDV, Dipartimenti, CdS, Servizi di Ateneo per gli studenti, Uffici amministrativi con competenze sulla gestione	Migliorare il documento "Flussi informativi tra gli attori responsabili AQ di Ateneo" ed inserire in maniera esplicita nelle diverse linee guida i flussi documentali (vedi punto precedente)	GdL del PQA

	delle carriere degli studenti e sulla didattica.		
	Si auspica uno sforzo di sintesi rispetto al censimento della presa in carico da parte di Dipartimenti e di CdS, delle criticità e degli interventi di miglioramento suggeriti dalle CPDS. E', quindi, opportuno che si intervenga per incoraggiare un sistematico scambio di informazioni che consenta una valutazione del grado di implementazione delle proposte delle CPDS come pure di eventuali elementi che ostino alla loro realizzazione.	Rendere sistematica la Relazione di analisi del PQA delle relazioni annuali delle CPDS	GdL per monitoraggio e revisione relazioni CPDS
	Il PQA stesso, dovrebbe avviare un monitoraggio dei principali indicatori di Ateneo in tema di didattica e ricerca per supportare le decisioni degli organi di governo.	Analisi degli indicatori di Ateneo, contemporaneamente alla fase di riesame dei CdS, e trasmissione dell'analisi effettuata al Rettore	GdL per monitoraggio e revisione del sistema AQ
	Si rinnova la raccomandazione di predisporre un report annuale anche sintetico sulle attività svolte rispetto a quanto pianificato, che includa anche una ricognizione dell'andamento delle consultazioni del sistema economico e produttivo e del loro grado di adesione alle LG interne, della presa in carico da parte dei Dipartimenti dei rilievi delle CPDS e del NDV, dell'efficacia delle azioni intraprese.	Rendere sistematica la redazione della Relazione annuale del PQA	GdL del PQA
Progettazione offerta formativa e	Il NdV ribadisce l'invito a insistere nel monitorare le azioni dirette a valutare la	1. Continuare nella formazione della compilazione della "Matrice delle	GdL per monitoraggio e

<p>valutazione della coerenza tra obiettivi dichiarati e attuazione formativa</p>	<p>coerenza tra obiettivi formativi dichiarati e risultati di apprendimento attesi, tenuto conto anche dell'esito delle consultazioni con le PI e a realizzare ulteriori interventi di carattere formativo, diretti a migliorare il processo di progettazione formativa all'interno dei Dipartimenti, che guidi le scelte di ciascun Dipartimento in un'ottica pluriennale, con aggiornamenti periodici, in accordo con le linee strategiche di Ateneo che concorre a costruire.</p>	<p>competenze", integrata con gli aspetti relativi alla ricerca</p> <p>2. Proporre agli OOAA il miglioramento del documento "Procedure per la definizione dell'Offerta Formativa dell'Ateneo"</p>	<p>revisione del sistema AQ</p> <p>GdL per monitoraggio e revisione del sistema AQ</p> <p>Servizio Programmazione Didattica</p>
---	--	---	---