



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL GIORNO 9 GIUGNO 2016

Verbale n. 6/2016

Il giorno 09 giugno dell'anno 2016, alle ore 14.00, in Foggia, nella Sala Auditorium sito al sesto piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 1180 del 29 settembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale riunione precedente
3. Indicatori carriere studenti: dati di Ateneo e cruscotto ANVUR
4. Modalità di trasmissione e pubblicizzazione dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti
5. Approvazione modello di scheda dei programmi di insegnamento
6. Pubblicazione offerta formativa siti di Dipartimento e di Ateneo
7. Varie ed eventuali

Sono presenti:

- il prof. Pierpaolo LIMONE (presidente)
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente);
- la prof.ssa Isabella VARRASO (componente);
- la prof.ssa Caterina TRICASE (componente supplente);
- la prof.ssa Angela PROCACCINO (componente);
- la dott.ssa Laura MASCOLO (componente);
- il Sig. Attilio MONTAGNA (componente);
- il dott. Tommaso CAMPAGNA (componente);
- la dott.ssa Anna DE FILIPPIS (componente);
- la dott.ssa Valeria GENTILE (componente);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Università di Foggia

- il dott. Raffaele CARROZZA (componente),
- il sig. Luca LA SALANDRA (componente).

Assenti il prof. Cristoforo POMARA (componente), prof.ssa Luigia TRABACE (componente), la prof.ssa Concetta LOTTI e il dott. Michele SAVASTANO. Assente giustificato la prof.ssa Barbara CAFARELLI.

Alla riunione partecipano la prof.ssa Caterina TRICASE (componente supplente), la dott.ssa Filomena VALENTE, la dott.ssa PANUNZIO e la sig.ra Carmela LOMBARDI.

Il Presidente nomina quale segretario la sig.ra Carmela Lombardi.

1. Comunicazioni

Si chiede ai singoli Dipartimenti di procedere ad un'ulteriore verifica circa la pubblicazione sui siti dei programmi di insegnamento e dei CV dei docenti.

2. Approvazione verbale riunione precedente

Il Presidente pone in approvazione il verbale della riunione del 9 maggio 2016 inviato per posta elettronica a tutti i componenti i quali lo approvano all'unanimità.

3. Indicatori carriere studenti: dati di Ateneo e cruscotto ANVUR

Il Presidente ricorda che, nella precedente riunione del Presidio, era stata data comunicazione della trasmissione da parte dell'ANVUR delle schede dei dati relativi alle carriere degli studenti e della necessità di una loro attenta analisi date le criticità emerse. Le schede sono state elaborate a partire dagli indicatori dell'Allegato F del DM 47/2013 (Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative) utilizzando i dati dell'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS), forniti dal CINECA relativi alla coorte 2013/2014.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Università di Foggia

Ciascuna Scheda, sia di Ateneo che di Corso di Studio, fornisce informazioni sugli studenti immatricolati, iscritti e iscritti in corso negli ultimi tre anni ed è divisa in tre sezioni, in riferimento alle tre tipologie di indicatori calcolati:

- Percorsi di studio: analisi della carriera dello studente nel suo svolgersi cronologico (impatto con la realtà universitaria, passaggio tra I e II anno, esito rilevato dopo N anni di percorso accademico);
- Attrattività e internazionalizzazione: studenti con diploma conseguito all'estero, crediti conseguiti all'esterno, iscritti a corsi magistrali provenienti da altro Ateneo.

Per quanto riguarda le Schede dei CdS, accanto a ciascun indicatore vengono riportate tre informazioni: il valore dell'indicatore (calcolato come percentuale semplice), i valori nazionali e i valori di ripartizione geografica di tutti i corsi afferenti alla medesima Classe di Laurea (solo per le Lauree triennali, viene riportato anche il valore relativo alla ripartizione della medesima tipologia di accesso, ossia libera o programmata).

Per verificare l'attendibilità e l'aderenza alla realtà dei dati contenuti nelle schede del cruscotto ANVUR, il Presidio ha avviato, chiedendo la collaborazione del personale delle Segreterie Studenti, una rilevazione a campione scegliendo un CdS per ogni Dipartimento (Consulente del lavoro, Scienze e tecnologie agrarie, Ostetricia, Marketing management e Filologia, letterature e storia) ed effettuando un'analisi puntuale per ogni immatricolato "puro" dei crediti acquisiti nel primo e nel secondo anno. Pur essendo ancora in corso l'elaborazione dei dati da parte della prof.ssa Cafarelli, dalle prime risultanze si evince:

- un miglioramento dei dati risultanti dalla procedura di gestione delle carriere degli studenti legato anche alle operazioni di "bonifica" in vista del passaggio alla nuova procedura;
- la probabile mancata rilevazione da parte dell'ANVUR dei CFU acquisiti nella sessione straordinaria; al riguardo si chiederà delucidazione all'ANVUR unitamente ad una chiarezza delle date di rilevazioni per poter adeguare i nostri calendari didattici.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Verificando una sostanziale aderenza alla realtà dei nostri Corsi di Studio, il Presidente propone che, prima della pausa estiva, i Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) sulla base delle schede, e con il supporto tecnico delle Segreterie Studenti per l'interpretazione dei dati, avviino una discussione in merito ad eventuali punti di forza e di debolezza per poi dividerne i risultati, in un successivo momento, con tutti i docenti titolari di incarichi didattici al fine di promuovere iniziative tese al miglioramento degli indicatori e quindi utili per il riesame. In particolare, si sottolinea la necessità di valutare attentamente l'indicatore avente per oggetto il rapporto dei crediti acquisiti rispetto ai 60 cfu del primo anno che, come si evince dalla scheda di Ateneo e in dettaglio dalle schede dei CdS, occorre migliorare. A tal fine verranno inviate a breve, con un'unica mail, a ciascun Direttore di Dipartimento, la scheda di Ateneo e quelle dei CdS di afferenza del Dipartimento con preghiera di inoltrarli ai rispettivi coordinatori dei CdS. Nella riunione del Presidio prevista a settembre verranno riportati gli esiti delle riunioni dei GAQ per stilare un documento unico del Presidio.

4. Modalità di trasmissione e pubblicizzazione dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti

Si ricorda che in data 14 aprile u.s. è stata inviata una mail ai Dipartimenti per consentire al PQA di effettuare una ricognizione sulle pratiche adottate in merito alla trasmissione ai singoli docenti dei risultati dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, alla modalità di discussione dei dati risultanti e alla loro pubblicizzazione. Dalle risposte ricevute emergono prassi diverse, di seguito sintetizzate:

DIPARTIMENTO	MODALITÀ CON CUI IL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO TRASMETTE I RISULTATI DEI QUESTIONARI AI DOCENTI	MODALITÀ E TEMPSTICA DI DISCUSSIONE DEI DATI EMERSI DAI QUESTIONARI	MODALITÀ DI PUBBLICIZZAZIONE DEI DATI (ES. SETTIMANA DELLA QUALITÀ DELLA
--------------	--	---	--



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

			DIDATTICA, PUBBLICAZIONE SUI SITI WEB)
Giurisprudenza	Invio degli esiti della valutazione individualmente a ciascun docente titolare di insegnamento	Pubblicazione in forma aggregata a livello di CdS sul sito di Dipartimento	I dati sono stati illustrati e commentati con gli studenti durante la "Settimana della qualità della didattica" svolta dal 12 al 17 ottobre 2015 e pubblicati sul sito web del Dipartimento
Economia	I risultati dei questionari sono stati inviati via mail a tutti i docenti	I dati sono stati discussi nel Consiglio di Dipartimento del 25 novembre 2015	Durante "Settimana della qualità della didattica" si è parlato dell'importanza dei questionari
Studi Umanistici	I risultati dei questionari della valutazione degli studenti sono stati inoltrati ai referenti dei CdS. Questi ultimi hanno provveduto a loro volta a distribuirli ai singoli docenti (sia in formato elettronico sia in formato cartaceo)	I dati emersi dai questionari sono stati oggetto di discussione nell'ambito delle commissioni AQ dei singoli CdS a cui hanno preso parte anche i docenti titolari di almeno un insegnamento nell'ambito del CdS	
Medicina	I risultati dei questionari della valutazione degli studenti sono stati trasmessi ai docenti di entrambi i Dipartimenti il 30.11.2015		
Agraria	Il Manager della Didattica ha illustrato a tutti i docenti la modalità attraverso la quale poter visionare i risultati dei questionari compilati dagli studenti relativamente agli insegnamenti di cui sono titolari attraverso il sistema student-card	I risultati dei questionari compilati dagli studenti, aggregati a livello di Dipartimento e di singolo corso di studio, sono discussi annualmente in Consiglio di Dipartimento	L'importanza di compilare i questionari sulla qualità della didattica sono illustrati agli studenti annualmente, nel corso della "Settimana della qualità della didattica", prevedendo interventi di sensibilizzazione e di informazione del Direttore ovvero dei



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

			coordinatori di corso di studio ovvero dei docenti affidatari degli insegnamenti per tutti i corsi di studio e per i diversi anni di frequenza.
--	--	--	---

Al riguardo si propone di dare notizia di tale ricognizione al Nucleo di Valutazione e di adottare una procedura comune che prevede quanto segue:

- discussione dei risultati dei questionari della valutazione della didattica da parte dei Gruppi di Assicurazione della Qualità;
- discussione dei risultati dei questionari della valutazione della didattica nell'ambito di una riunione del Consiglio di Dipartimento;
- presentazione dei dati durante la "Settimana della Qualità", da realizzare due volte all'anno, relativamente al primo e al secondo semestre;
- pubblicazione dei dati in forma aggregata per CdS sui siti web di Dipartimento e sulla pagina web del PQA.

La prof.ssa Tricase chiede chiarimenti sugli interventi da adottare in caso di valutazioni negative o comunque discostanti dalla media. A tal riguardo il Presidente precisa che qualora si verifichi una tale eventualità, c'è da attendersi che l'alert venga rilevato contemporaneamente dalla Commissione Paritetica e dal Coordinatore del CdS. Spetterà a quest'ultimo convocare il docente interessato con il quale concordare delle possibili azioni migliorative. Inoltre si precisa che tutti i Dipartimenti dovrebbero adottare come buona prassi quella di valutare la coerenza dei programmi prima dell'attribuzione del carico didattico. Così facendo si consentirebbe di rigettare il programma di insegnamento del docente che non ha apportato i correttivi individuati sulla base dei risultati della rilevazione degli studenti.

La prof.ssa Tricase sottolinea la necessità di trovare meccanismi tali da consentire l'assunzione di responsabilità anche da parte degli studenti considerando che, anche in



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

base a quanto emerso dall'audit interno, spesso i questionari vengono compilati in maniera superficiale, distratta e distorsiva. A tal proposito il Presidente precisa che il problema della validità della rilevazione degli studenti è ben noto agli organi di *governance* dell'Ateneo, ai quali è stato presentato dal prof. Crocetta un progetto che riguarda la proposta di affiancare alla somministrazione dei questionari alcuni focus group e alcune interviste mirate per verificare l'attendibilità dei risultati. Inoltre si ricorda che l'ANVUR ha previsto anche un questionario di valutazione della didattica da parte del docente da utilizzare in maniera speculare a quello compilato dallo studente. Finora non è stato utilizzato perché la procedura informatica non ne consentiva la sua somministrazione. In attesa dell'entrata in funzione della procedura ESSE3, si propone di avviare una sperimentazione chiedendo ai docenti di compilare il questionario per gli insegnamenti svolti nel secondo semestre entro il mese di luglio. Si apre un'accesa discussione in merito alla modalità di somministrazione affidando il compito alla dott.ssa Panunzio di valutare la fattibilità della modalità on-line.

5. Approvazione modello di scheda dei programmi di insegnamento

Al fine di raccogliere suggerimenti e proposte, si decide di inviare la bozza della nuova scheda dei programmi di insegnamento a tutti i componenti del Presidio per l'approvazione definitiva e l'invio al Senato. Le modifiche apportate riguardano la descrizione dettagliata dei Descrittori di Dublino da definire sia nella fase di progetto dell'attività didattica da erogare che nella fase di valutazione dei risultati di apprendimento.

6. Pubblicazione offerta formativa siti di Dipartimento e di Ateneo

Prende la parola la dott.ssa Gentile che, in rappresentanza del gruppo di lavoro di Ateneo per la riorganizzazione e l'aggiornamento dei servizi agli studenti coordinato dalla prof.ssa Baiano, riferisce circa il lavoro svolto, già illustrato in una relazione



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

presentata in Senato Accademico il 13 aprile u.s. (allegato A). L'obiettivo del gruppo di lavoro è di monitorare la qualità e la quantità dei servizi erogati agli studenti e la disponibilità e completezza sui siti di Ateneo e dei singoli Dipartimenti delle informazioni relative alla didattica, individuando possibili soluzioni in merito ai punti di debolezza emersi.

I punti di attenzione sono i seguenti:

- a) Installazione dei Totem, cioè di appositi schermi per la consultazione rapida da parte degli studenti delle informazioni circa lo svolgimento delle lezioni, seminari ed esami, secondo l'esempio del Dipartimento di Giurisprudenza.
- b) Inserimento nei siti di Dipartimento della composizione delle commissioni attive (ad esempio immaginare una pagina del sito dedicata alla Commissione Paritetica indicando la sua composizione, il calendario delle riunioni e pubblicandone i verbali).
- c) Inserimento delle mappe che evidenzino la collocazione della struttura ma anche delle aule, laboratori, studi dei docenti e biblioteca prendendo ad esempio il sito del Dipartimento di Economia.
- d) Riduzione del ricorso all'uso di tabelle per rispondere ad una precisa esigenza espressa dagli studenti che sempre più accedono alle informazioni tramite tablet o smartphone.
- e) Gestione delle pagine docenti: data l'estrema eterogeneità tra i singoli Dipartimenti, il gruppo ha richiesto di omogeneizzare i contenuti delle pagine docenti consigliando di uniformarsi alla prassi del Dipartimento di Agraria che utilizza le Google Sites.
- f) Presentazione offerta formativa: la pubblicazione dell'offerta formativa "programmata" verrà gestita a livello centrale, mentre quella "erogata" a livello di ciascun Dipartimento. Per quanto riguarda la prima, sono state richieste delle modifiche per consentire di inserire tutte le informazioni necessarie per i requisiti di trasparenza.
- g) Gestione dei contenuti dell'offerta formativa a partire dalla rubrica telefonica, in maniera tale che tramite ricerca del nome del docente, il sistema possa restituire una



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Università di Foggia

pluralità di informazioni quali il curriculum in breve, gli insegnamenti svolti e l'indirizzo e-mail.

h) Istituzionalizzazione di momenti di formazione delle matricole per fornire tutte le informazioni legate ai servizi dedicati agli studenti.

i) Istituzionalizzazione di momenti di formazione sul sistema AVA, rivolti sia ai docenti sia agli studenti, prevedendo il riconoscimento di crediti formativi.

7. Varie ed eventuali

a) Si chiede ai soli componenti effettivi del Presidio di inviare al Nucleo di Valutazione il curriculum vitae da trasmettere all'ANVUR.

b) Interviene la prof.ssa Procaccino per porre due questioni:

- sollecitare i componenti del Presidio a stimolare i propri colleghi nel rendersi disponibili a far sostenere agli studenti Erasmus gli esami in lingua inglese, evidenziando tale possibilità sul programma e attraverso la pubblicizzazione sulla propria pagina docente;
- responsabilizzare gli studenti, attraverso la collaborazione delle associazioni studentesche, al fine di renderli consapevoli che la positiva valutazione del nostro Ateneo e dei nostri CdS è una questione che coinvolge ed interessa anche loro.

Alle ore 17,30 il Presidente dichiara chiusa la riunione.

IL SEGRETARIO

Sig.ra Carmela LOMBARDI

IL PRESIDENTE

Prof. Pierpaolo LIMONE