



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 05 FEBBRAIO 2013

Verbale n. 2/2013

Il giorno 05 febbraio dell'anno 2013, alle ore 14.30, in Foggia, nella Sala Auditorium sita al sesto piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 871 del 9 ottobre 2012, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione del Verbale della riunione tenuta il 18/01/2013.
3. Incontro con il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia.
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- la prof.ssa Laura de PALMA (Presidente);
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente);
- la prof.ssa Luigia TRABACE (componente);
- prof.ssa Isabella VARRASO (componente);
- la prof.ssa Rosaria VISCECCHIA (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente);
- la prof.ssa Angela PROCACCINO (componente);
- sig.ra Francesca Pia PIETRADURA (componente).

E' assente il sig. Mario DEL SORDO (componente).

Il Presidente, a norma dell'art. 6 comma 8 del Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità, nomina quale segretario la Prof.ssa Angela PROCACCINO, in quanto docente con minore anzianità di servizio tra i componenti.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENE

Alla riunione partecipano il dott. Costantino QUARTUCCI (Direttore Generale dell'Università di Foggia), il dott. Nicola LA PORTA (Responsabile del Settore Controllo di Gestione), il dott. Michele SAVASTANO (Responsabile dell'Ufficio Presidio della Qualità), la dott.ssa Giovanna PACILLO (Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa), il dott. Antonio FORMATO (Responsabile dell'Area Didattica, Servizi agli Studenti e Alta Formazione), la dott.ssa Stefania D'ALESSANDRO (Responsabile del Settore Staff N.V.A.), la dott.ssa Maria Laura MASCOLO (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Didattica Management Didattico), la dott.ssa Marina PANUNZIO (Responsabile della Struttura Amministrativa del Dipartimento di Giurisprudenza), la Sig.ra Carmela LOMBARDI (collaboratrice del dott. Raffaele CARROZZA, Responsabile del Settore Didattica e Servizi agli Studenti del Dipartimento di Studi umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione), la Dott.ssa Filomena VALENTE (Responsabile del Settore Didattica e Servizi agli Studenti del Dipartimento Di Scienze Agrarie, Degli Alimenti E Dell'ambiente), la Dott.ssa Anna DE FILIPPIS (Responsabile del Settore Didattica e Servizi agli Studenti del Dipartimento Di Economia), il Sig. Attilio MONTAGNA (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Didattica e Management Didattico dei Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e di Scienze Mediche e Chirurgiche), dott.ssa Valeria GENTILE (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Didattica Management Didattico), Sig.ra Lucia PEZZUTO (collaboratrice della Dott.ssa Anna DE FILIPPIS), la dott.ssa Stefania COCCIARDI (Responsabile del Settore Didattica, Servizi agli Studenti e Rapporti con il S.S.N. dei Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e di Scienze Mediche e Chirurgiche), il Sig. Pasquale PEPE (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Studenti Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente), il Dott. Matteo DI TRANI (Responsabile della Struttura Amministrativa del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale).



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

1. Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente, prof.ssa de Palma, comunica che il MiUR ha emesso il Decreto sul processo di potenziamento dell' Autovalutazione, Accredimento Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio e Valutazione Periodica (D.M. n. 47 del 30/01/2013).

Il Presidente, nel commentare il nuovo Decreto, pone l'accento sull'Accredimento Iniziale della Sede universitaria, previsto all'art. 3, sottolineando che tra i requisiti essenziali per l'accredimento vi è quello della Sostenibilità della Didattica. A tale proposito, la prof.ssa de Palma spiega che la quantità massima di didattica assistita erogabile (DID) si calcola, per i vari Corsi di Studio dell'Ateneo, tenendo conto del numero di docenti di ruolo disponibili (professori ordinari e associati e ricercatori a tempo indeterminato e determinato) e del numero di ore di didattica assistita massima computabile per ciascuna figura secondo le indicazioni del Decreto, attraverso la formula dell'Indicatore di Sostenibilità della Didattica. Se il numero di ore effettive è minore o uguale al numero massimo di ore di didattica erogabili dall'ateneo, l'indicatore è positivamente verificato, in caso contrario l'offerta didattica dell'ateneo risulta non sostenibile. Per didattica assistita si deve intendere qualsiasi forma di didattica diversa dallo studio individuale. Questo monte ore può essere aumentato del 30%.

Il Presidente sottolinea che l'Ateneo deve sviluppare la propria programmazione didattica senza superare i limiti di ore erogabili e disporre, quindi, un piano delle ore di didattica assistita che intende erogare, individuando le ore che saranno coperte con docenza di ruolo e le ore che saranno erogate con altro tipo di copertura, e che andranno quindi a ricadere nel 30% aggiuntivo. La didattica assistita erogata è sempre espressa in termini di ore, includendo oltre alle ore relative alle lezioni frontali anche quelle riservate ad esercitazioni, laboratori, altre attività (incluse le ore dedicate alle "repliche" di queste attività formative rivolte a piccoli gruppi di studenti). Le ore svolte in insegnamenti mutuati vengono contate per una sola volta, fermo restando che l'insegnamento mutuato



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

deve essere dichiarato nella SUA-CdS di ogni Corso di Studio che ne usufruisce. Nel caso in cui vengano superati i limiti di ore erogabili, la sede e i relativi Corsi di Studio non otterranno l'Accreditamento Iniziale.

Il Presidente passa ad illustrare la Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame pubblicata il 30/01/2013. A questo proposito chiarisce che, con questa nota, l'ANVUR ha voluto mettere a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute. Il Presidente sottolinea che, con questo primo Riesame, il Ministero ha voluto iniziare un percorso che porti tutti gli atenei, anche quelli che avviano per la prima volta le procedure di Assicurazione di Qualità, a cogliere il senso dell'autovalutazione come processo organizzato, articolato in analisi e rilievo dei problemi, nonché di programmazione di attività concrete e finalizzate a risolvere le criticità evidenziate nel corso della gestione corrente della didattica. Con il primo Riesame si deve quindi privilegiare l'identificazione delle principali criticità e prospettare ipotesi di soluzione immediatamente praticabili ai fini di un reale miglioramento della qualità del processo formativo.

Il Presidente evidenzia che la nota dell'ANVUR propone una bozza di scheda da utilizzare per il Rapporto di Riesame, sottolineando che l'articolazione proposta è indicativa e non deve essere intesa come una struttura da seguire in modo rigido. Chiarisce inoltre che, tecnicamente, la presentazione del Rapporto di Riesame 2013 avverrà tramite una procedura di *upload*, predisposto dal Cineca, di un documento (in formato pdf) che ciascun Corso di Studio produrrà: il termine della presentazione del Rapporto di Riesame rimane fissato per il 28 febbraio 2013. Infine, suggerisce ai referenti di ogni CdS di procedere tempestivamente alla nomina del Gruppo di Riesame (GdR) a cui affidare la realizzazione del Rapporto; questo sarà poi discusso dal Consiglio di Corso di Studio o (per i CdS), che non prevedono quest'organo collegiale), del Consiglio di Dipartimento.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Il Presidente, infine, comunica che gli Uffici di supporto al Presidio si stanno attivando per fornire ai referenti dei CdS i dati statistici di tipo "centralizzato" utili per il Riesame e reperibili dalla banca dati ministeriale, banca dati del Consorzio AlmaLaurea, ed altre fonti ufficiali, nonché i risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti sull'attività didattica. Invita, d'altra parte, i referenti dei CdS ad attivarsi immediatamente per reperire i dati "di tipo periferico", cioè quelli prodotti e disponibili presso i Dipartimenti come, ad esempio, i risultati delle prove di accesso ai corsi di laurea di primo e secondo livello. Infine, tenuto conto di tutte le tipologie dei dati statistici necessari per realizzare il Riesame e di tutti gli altri adempimenti previsti per l'assicurazione della qualità, si ricorda che si è in attesa della realizzazione di quanto definito, nella riunione del 14-12-2012, con i referenti della società UNITECH, ovvero la messa a disposizione di dati sulle carriere degli studenti suddivisi per coorte.

2. Approvazione del Verbale della riunione tenuta il 18/01/2013.

Il Presidente, passando al secondo punto all'O.d.G., dà lettura del verbale della riunione del Presidio tenutasi il 18 gennaio 2013, già inviato per posta elettronica ai componenti, e lo pone in approvazione.

I componenti del Presidio approvano all'unanimità.

3. Incontro con il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia.

Passando al terzo punto all'O.d.G., il Presidente dà il benvenuto al Presidente del Nucleo di Valutazione, il Prof. Alfredo SQUARZONI, e gli cede la parola.

Il Presidente del N.V.A., Prof. Squarzoni, ripete, come ha già detto in una precedente riunione, che in questi anni il N.V.A., ha svolto anche alcune delle funzioni attualmente affidate di Presidio della Qualità. Ribadisce che il Nucleo di Valutazione, nel primo anno di passaggio di competenze, si impegnerà ad essere fortemente collaborativo per mettere in grado il Presidio di svolgere al meglio le proprie attività.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEО

Il Prof. Squarzoni annuncia che nella Relazione Annuale del N.V.A. del 30/04/2013 proporrà di integrare i componenti del Presidio con alcuni rappresentanti del personale tecnico amministrativo, individuati fra quelli che hanno la responsabilità dei dati e delle informazioni che riguardano le carriere degli studenti e l'attività dei CdS.

In merito al passaggio di consegne che di fatto sta avvenendo tra il Nucleo e il Presidio, il Presidente del N.V.A. evidenzia l'importanza di condividere l'impostazione del Rapporto di Riesame. Passa quindi ad esaminare la Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame pubblicata il 30/01/2013.

Innanzitutto il Presidente del Nucleo consiglia di attenersi allo schema di rapporto che viene suggerito nella Nota. Poi, passando all'analisi dello schema, evidenzia che il riesame si sostanzia di tre punti.

Il primo punto riguarda **l'esame dell'andamento dei risultati in termini di attrattività, di esiti didattici e di laureabilità dei CdS**. A questo proposito il prof. Squarzoni, come suggerito dalla Nota stessa, chiarisce che occorre innanzitutto rilevare sia la numerosità degli studenti immatricolati (anche per provenienza geografica), sia il numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari), sia i dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato, rilevare i risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali, rilevare i passaggi, i trasferimenti e gli abbandoni, rilevare l'andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi), rilevare la percentuale di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del CdS. I dati rilevati vanno valutati tenendo conto della loro evoluzione negli anni. Inoltre, è importante confrontare i risultati con quelli di altri CdS, sia pure del medesimo Dipartimento o del medesimo Ateneo, o meglio ancora se di Atenei diversi. Dopo l'analisi e il confronto dei dati, è importante individuare le criticità di maggior rilievo e descrivere le azioni correttive



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

immediatamente attuabili per porvi rimedio. Se in questo primo riesame emerge l'indisponibilità di dati statistici per coorte è importante evidenziarlo come criticità cui è necessario porre rimedio. Il Presidente del N.V.A., come altro esempio di elemento di valutazione da considerare nel riesame, menziona la qualità dello studente in ingresso, rilevabile in base al livello di preparazione iniziale; in caso si riscontri una preparazione mediamente non soddisfacente occorre proporre azioni correttive al fine di un miglioramento di questo parametro. Il Presidente del N.V.A. sottolinea che il rapporto di riesame deve essere molto sintetico e non deve riportare dati, se non quelli strettamente necessari ed i più significativi; deve contenere invece, in una prima parte, il commento ai dati analizzati, evidenziando i punti di forza e i punti di debolezza del CdS e in una seconda parte, deve individuare le azioni correttive per intervenire sulle aree che necessitano di miglioramento.

A proposito del secondo punto, **l'esperienza dello studente**, il Presidente del N.V.A. sottolinea che, come esplicitato nella nota dell'ANVUR, le principali fonti dei dati da considerare sono i questionari sottoposti a studenti e laureandi, le loro segnalazioni dirette, quelle dei docenti e del personale tecnico-amministrativo che evidenziano quali sono punti di forza e quali, invece, le aree in cui si richiedono miglioramenti dell'attività didattica e delle condizioni di svolgimento delle attività di studio.

Su questo punto interviene la Prof.ssa Varraso sottolineando che, recentemente, i risultati dei questionari sulla didattica somministrati in modo "centralizzato" agli studenti sono stati difficilmente accessibili e privi di una rielaborazione delle risposte.

Prende la parola la prof.ssa de Palma per assicurare che il Presidio ricercherà le motivazioni che hanno portato al verificarsi di questo problema e si attiverà per porvi rimedio.

Il prof. Squarzone, su sollecitazione del Presidente del Presidio, suggerisce ai corsi di studio che già negli scorsi anni hanno intrapreso delle azioni di miglioramento del percorso dell'esperienza dello studente di evidenziare queste azioni nel Rapporto di



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

riesame anche se la Nota di accompagnamento ANVUR esclude, per l'anno 2013, la trattazione di questo punto. Ribadisce inoltre che i risultati che si evincono dall'analisi dei dati sono da confrontare con quelli di altri corsi di studio paragonabili.

In merito al terzo punto da considerare nel riesame, cioè l'**accompagnamento al mondo del lavoro**, il prof. Squarzoni e la prof.ssa de Palma fanno notare che, per le statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro, si può fare riferimento ai dati a 1 a 3 e 5 anni dalla laurea rilevati da AlmaLaurea, per i dati riferiti agli stage e tirocini si può fare riferimento ai dati in possesso sia dell'Ufficio Stage e Placement sia a quelli in possesso dei singoli Dipartimenti, mentre per quanto riguarda l'acquisizione del parere da parte di enti o imprese sulla preparazione degli studenti ritiene che ci sia una carenza che eventualmente si può segnalare nell'ambito delle aree di miglioramento.

Finito l'esame analitico dei punti del Rapporto di Riesame, il Presidente del N.V.A. pone l'accento su quanto enunciato a pag. 21 del documento approvato dall'ANVUR (9 gennaio 2013) sul sistema AVA, "le motivazioni delle eventuali modifiche ai CdS proposte dagli Atenei dovranno trovare riscontro nel Rapporto di Riesame allegato alla SUA-CdS", sottolineando che ciò implica che il Rapporto 2013 dovrebbe citare elementi a supporto di eventuali modifiche che si intendono apportare al CdS.

A questo proposito il Presidente del Presidio fa notare che una importante necessità di modifica degli ordinamenti didattici dei CdS può derivare dalla sostenibilità didattica. Per questo motivo, ha già incaricato l'Ufficio Offerta Formativa di calcolare sia l'indice di didattica erogabile sia la quantità di didattica effettivamente erogata nei CdS di ciascun Dipartimento. L'esito di questo controllo verrà tempestivamente comunicato ai Dipartimenti affinché pianifichino eventuali modifiche. A questo interviene il Direttore Generale, dott. Quartucci, che suggerisce di inserire nel Rapporto di riesame considerazioni sul destino di alcuni CdS che hanno un esiguo numero di iscritti.

Il Presidente del Presidio, in qualità di Delegato rettorale alla didattica, fa notare che già da tempo il Senato Accademico ha stabilito, su sua proposta, che tutti i corsi di studio



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENE

possono restare attivi solo se hanno almeno un numero di iscritti pari al 50% in più della numerosità minima degli studenti previsti per la Classe di afferenza. La prof.ssa de Palma ricorda che l'applicazione di questa delibera ha portato, negli scorsi anni, alla chiusura di alcuni CdS e che non dovrebbe essere disattesa da nessun percorso formativo. Il presidente del N.V.A suggerisce, per i corsi in sofferenza, di perseguire l'aggregazione dei contenuti culturali con quelli di altri percorsi formativi. -

Il Presidente del N.V.A. ricorda, infine, che per l'Accreditamento dei corsi di studio, è richiesta la presenza del Diploma Supplement.

Il dott. Formato, responsabile dell'Area Didattica, Servizi agli Studenti ed Alta Formazione riferisce che il Diploma Supplement è in via di completamento.

4. Varie ed eventuali.

Il presidente de Presidio constata che non ci sono altri punti all'OdG.

Alle ore 17,30, avendo esaurito gli argomenti in discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 18.01.2013

IL SEGRETARIO
Prof.ssa Angela PROCACCINO

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Laura de PALMA