



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**Il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo  
Prof. Pierpaolo Limone**

## **VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 4 MAGGIO 2017**

*Via Gramsci, 89/91  
71122 Foggia Italia  
Telefono +39 0881 338335-563  
Fax 0881338383*

*presidiodellaqualita@unifg.it  
www.unifg.it*



Il giorno 4 maggio dell'anno 2017, alle ore 15.00, in Foggia, nella Sala Auditorium, sita al sesto piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 1180 del 29 settembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbale riunione del 13 aprile 2017;
3. relazione del Gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle relazioni CPDS;
4. stato dell'arte della rilevazione degli opinioni degli studenti sulla qualità della didattica;
5. procedure per la definizione dell'Offerta formativa di Ateneo;
6. varie ed eventuali;
7. relazione del Gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-CdS;
8. raccolta dati relativi ai servizi per gli studenti e alle strutture;
9. riconoscimento competenze pregresse nell'ambito della formazione iniziale obbligatoria dei docenti.

Sono presenti:

- la prof.ssa Barbara CAFARELLI (vice-presidente);
- la prof.ssa Antonia CARLUCCI (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente);
- la prof.ssa Caterina TRICASE (componente);
- il prof. Francesco SILLA (componente supplente, in sostituzione della prof.ssa Angela Procaccino);
- il sig. Attilio MONTAGNA (componente);
- il dott. Tommaso CAMPAGNA (componente);
- la dott.ssa Anna DEFILIPPIS (componente);
- il dott. Raffaele CARROZZA (componente);
- il sig. Giuseppe PASCULLI (componente supplente in sostituzione della sig.ra Francesca Di Stefano).

Assenti: il prof. Cristoforo POMARA (vice-presidente); la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA; le dott.ssa Valeria GENTILE e Laura MASCOLO (componenti).

Assenti giustificati: i proff. Pierpaolo LIMONE, Luigia TRABACE e Angela PROCACCINO; il dott. Michele SAVASTANO e la sig.ra Francesca DI STEFANO.

Alla riunione partecipano: il prof. Luca GRILLI (componente supplente), la dott.ssa Carmela LOMBARDI, la dott.ssa Filomena VALENTE.

In assenza del prof. Limone assume la presidenza la prof.ssa Barbara Cafarelli.

In assenza del dott. Michele Savastano, il Presidente nomina in qualità di segretario verbalizzante la dott.ssa Carmela Lombardi.

## **1. Comunicazioni**

Si comunica che il 2 maggio u.s. si è svolta una riunione della Commissione CRUI per la Didattica per discutere in merito agli "Indicatori per la Valutazione periodica delle sedi e dei corsi di studio".



## **2. Approvazione verbale riunione del 13 aprile 2017**

L'approvazione del verbale del 13 aprile 2017 viene rinviata.

## **3. Relazione del Gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle relazioni CPDS**

Interviene la sig.ra Laura Mascolo, in qualità di coordinatrice del gruppo di lavoro, per illustrare la relazione elaborata a conclusione dell'attività svolta.

Viene sottolineato come il sistema AVA si fondi sul potenziamento dell'autovalutazione della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche, nel quale l'esercizio dell'attività autovalutativa è stata affidata in primo luogo (*ex lege* 240 del 2010 e dai relativi decreti attuativi) alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. La CPDS ha, tra l'altro, il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti.

Nello svolgimento della sua attività di monitoraggio, il Presidio della Qualità individua, in primo luogo, nella Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti le proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia della didattica. In tale direzione, il gruppo di lavoro ha ritenuto utile –anche per affinare le procedure definite al fine del miglioramento della qualità – fornire agli Organi di Governo dell'Ateneo una relazione sintetica sull'attività svolta, sulle analisi condotte e sui risultati ottenuti. Nello specifico, la relazione riporta l'analisi condotta sull'attività delle CPDS, descrivendo le azioni volte a fornire indicazioni e supporto alle CPDS, fornisce il report sulle bozze delle relazioni delle CPDS e, infine, sintetizza le proposte avanzate dalle CPDS e di cui devono farsi carico i CdS, il Dipartimento e gli Organi di Governo dell'Ateneo. La relazione del gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle relazioni CPDS (allegato 1) viene approvata all'unanimità, con raccomandazione di uniformare le varie sezioni.

## **4. Stato dell'arte della rilevazione degli opinioni degli studenti sulla qualità della didattica**

Ritenendo positiva l'opportunità, sostenuta anche da alcuni Dipartimenti, di prolungare il periodo per la rilevazione delle opinioni degli studenti, il PQA decide di allargare la finestra temporale consentendo la compilazione del questionario di valutazione della didattica da parte dello studente fino al 21 maggio 2017. Nel frattempo si ritiene di continuare a dare informazione in merito alle modalità di compilazione del questionario, sia tra gli studenti che tra i docenti.

## **5. Procedure per la definizione dell'Offerta formativa di Ateneo**

Interviene la dott.ssa Lombardi in qualità di coordinatrice del gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle politiche di AQ della didattica. Nel ricordare che il gruppo di lavoro aveva considerato nella propria relazione, presentata nella riunione del 13 aprile u.s., l'opportunità di sviluppare delle linee guida per la progettazione dei Corsi di Studio, ha provveduto ad elaborare un documento in cui sono state formalizzate le procedure per la definizione dell'Offerta formativa di Ateneo. La finalità del documento è quella di fornire, a



tutti i soggetti coinvolti nella programmazione dell'offerta formativa, un quadro di riferimento, illustrando le attività da realizzare a garanzia:

- della la sostenibilità nel tempo dell'offerta formativa,
- della valorizzazione dei corsi di studio maggiormente attrattivi, definiti sulla base della dinamica delle immatricolazioni e degli effettivi sbocchi occupazionali
- dell'ottimizzazione dell'impiego dei docenti all'interno dei vari corsi di studio.

Il documento nasce quindi dall'esigenza di condividere il processo relativo alla programmazione dell'offerta formativa, evidenziandone le varie fasi, per far acquisire a ciascun attore maggiore consapevolezza del proprio ruolo ma anche per sottolineare la necessità del rispetto della tempistica programmata e della documentazione richiesta. In prospettiva, l'idea è quella di anticipare l'avvio della programmazione dell'Offerta formativa, in maniera tale da consentire una preventiva valutazione della validità e sostenibilità delle proposte avanzate, nella direzione intrapresa da anni volta alla riorganizzazione dell'offerta formativa, in coerenza con le politiche di AQ e sulla base delle esigenze espresse dagli studenti e dal territorio.

Il Presidio approva all'unanimità il documento "Procedure per la definizione dell'Offerta formativa di Ateneo" (allegato 2).

## **6. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

## **7. Relazione del Gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-CdS**

Interviene il prof. Grilli che relaziona in merito alla riunione appena conclusa del gruppo di lavoro da lui coordinato.

Viene comunicato che entro la giornata di domani verrà inviato ai Referenti dei CdS il feedback della revisione delle bozze delle Schede SUA-CdS pervenute, con concomitante richiesta di trasmissione della versione definitiva (entro e non oltre il 15 maggio) per il successivo inserimento nella banca dati da parte del Servizio Programmazione Didattica.

Circa le schede SUA-CdS mancanti, verrà inviata immediatamente una mail di sollecito ai Referenti dei CdS e ai Direttori di Dipartimento per la consegna della bozza della scheda SUA-CdS entro il prossimo 10 maggio.

Sulla base del lavoro di revisione si forniscono ulteriori chiarimenti rispetto ai seguenti quadri:

- quadro A4.b.2, si mette in rilievo come occorra migliorare la descrizione dei risultati di apprendimento attesi, già contenuti nel RAD, organizzandoli in base a raggruppamenti di insegnamenti in aree di apprendimento con obiettivi comuni riguardo ai primi due descrittori di Dublino;
- quadro B4 "Sale studio" e "Biblioteche", far riferimento alla descrizione fornita dal Responsabile dell' Area Sistema Bibliotecario;
- quadro D3, si segnala come buona pratica la redazione del quadro da parte dei CdS del Dipartimento di Agraria.

## **8. Raccolta dati relativi ai servizi per gli studenti e alle strutture**



La prof.ssa Cafarelli ricorda come in passato il PQA al fine di promuovere la cultura della qualità nell'Ateneo, con particolare riguardo alla funzione di garantire la qualità dei corsi di studio, delle strutture didattiche, ha promosso un'indagine pilota per verificare la soddisfazione degli studenti frequentanti rispetto ai servizi offerti dall'Ateneo. Il progetto pilota ha riguardato il Dipartimento di Economia, uno dei Dipartimenti che vanta il maggiore numero di iscritti.

L'indagine è stata svolta durante le lezioni del secondo semestre dell'A.A: 2016-17 mediante intervista diretta con la somministrazione di un questionario cartaceo, appositamente predisposto, che ha lo scopo di raccogliere informazioni sui servizi offerti dalla segreteria didattica e studenti, sui laboratori, sulla biblioteca, sulla logistica, sull'orientamento e tutorato e sul sito web di Dipartimento. Visto il buon esito dell'iniziativa, si propone di mettere a sistema l'indagine sulla valutazione della soddisfazione degli studenti rispetto ai servizi offerti dall'Ateneo.

Dopo ampia discussione emerge la necessità:

- di rendere l'indagine sulla valutazione della qualità dei servizi, basata sulle opinioni degli studenti, sistematica e di estenderla a tutto l'Ateneo;
- di estendere l'indagine anche ai docenti e al personale tecnico-amministrativo.

Alla luce di quanto emerso, la presidentessa dell'assemblea ha ricordato ai presenti che il PQA ha effettuato un'indagine sperimentale volta a verificare l'opinione dei docenti sugli insegnamenti effettuati e informato che, oltre alla valutazione dei servizi da parte degli studenti, effettuata presso il Dipartimento di Economia, il gruppo di lavoro per la Riorganizzazione e l'Aggiornamento dei Siti Web di Ateneo e dei Dipartimenti, coordinato dalla prof.ssa Antonietta Baiano, ha svolto un'indagine sul grado di soddisfacimento, da parte degli studenti, per i siti web. Inoltre, l'Ateneo effettua con cadenza annuale la rilevazione sul benessere organizzativo rivolta al personale tecnico amministrativo, che è di competenza del Comitato Unico di Garanzia.

Pertanto, al fine di rendere organici e sistematici i processi di valutazione dei servizi dell'intero Ateneo e di non creare duplicazioni e accavallamenti, il PQA, all'unanimità, propone di:

- unificare le due rilevazioni rivolte agli studenti, con la condivisione e il coinvolgimento del Gruppo di lavoro per la Riorganizzazione e l'Aggiornamento dei Siti Web di Ateneo e dei Dipartimenti;
- estendere la rilevazione sugli studenti a tutto l'Ateneo;
- fare partire l'indagine volta a verificare le opinioni dei docenti sui servizi offerti dall'Ateneo;
- verificare i contenuti dell'indagine sul benessere organizzativo al fine di decidere se fosse o meno necessario effettuare un'indagine ad hoc rivolta al personale tecnico amministrativo.

A tal fine si decide di nominare il gruppo di lavoro per la realizzazione dei questionari per la valutazione dei servizi che preveda un forte e fondamentale coinvolgimento degli studenti, del personale tecnico amministrativo e del Gruppo di lavoro per la Riorganizzazione e l'Aggiornamento dei Siti Web di Ateneo e dei Dipartimenti. Sentita la disponibilità e in virtù delle competenze e dei ruoli, il Presidio propone la seguente composizione del gruppo di lavoro:

- prof.ssa Barbara Cafarelli, coordinatrice del gruppo di lavoro in virtù delle competenze statistiche e della responsabilità scientifica del progetto di valutazione



della soddisfazione degli studenti rispetto ai servizi offerti dal Dipartimento di Economia;

- prof.ssa Antonietta Baiano; Delegata del Rettore ai servizi agli studenti e coordinatrice del Gruppo di lavoro per la Riorganizzazione e l'Aggiornamento dei Siti Web di Ateneo e dei Dipartimenti;
- prof.ssa Barbara De Serio; coordinatrice del Gruppo di lavoro per il Monitoraggio e revisione delle politiche di AQ della didattica;
- prof.ssa Angela Procaccino; docente e componente del Presidio di Qualità con particolare attenzione alle tematiche riguardanti le Commissioni paritetiche docenti e studenti;
- dott.ssa Francesca Romana Cicoella, Presidentessa del Consiglio degli Studenti;
- sig. Giuseppe Pasculli, rappresentante degli studenti nel PQA;
- dott.ssa Carmela Lombardi, rappresentante del personale tecnico-amministrativo e responsabile Unità Presidio di Qualità.

Il PQA approva all'unanimità la nomina del Gruppo di lavoro sopraelencato e dà mandato alla dott.ssa Lombardi di effettuare la convocazione il prima possibile in modo da potere deliberare nel merito delle questioni emerse, già a partire dalla successiva riunione del Presidio.

Inoltre la prof.ssa Cafarelli pone la questione della proliferazione delle rilevazioni delle opinioni che se da un lato consente di raccogliere informazioni utili, dall'altra si pone un problema di autorizzazione e di rischio di perdita della significatività del dato. La prof.ssa Tricase richiama l'attenzione su chi sia legittimato a fornire l'autorizzazione escludendo che possa rientrare nella responsabilità del PQA.

Al fine di regolamentare le indagini legate alle procedure di AQ, si propone di costituire un gruppo di lavoro così composto: prof.ssa Cafarelli, prof.ssa Tricase, prof.ssa Procaccino, dott. Campagna e lo studente Giuseppe Pasculli.

Il PQA approva all'unanimità.

## **9. Riconoscimento competenze pregresse nell'ambito della formazione iniziale obbligatoria dei docenti**

La prof.ssa Cafarelli ricorda che il Senato Accademico del 13 ottobre del 2016, accogliendo la proposta del Presidio della Qualità, ha approvato una serie di interventi formativi sulla didattica universitaria e sulle procedure di assicurazione della qualità, rivolti all'intera comunità accademica, con lo scopo di promuovere la cultura della qualità a tutti i livelli. Tra le iniziative previste, di particolare rilievo l'attivazione di percorsi formativi per la formazione iniziale e continua del corpo docente. Tali corsi, la cui progettazione e organizzazione è affidata al Centro di Apprendimento Permanente dell'Università di Foggia (CAP), riguardano le metodologie didattiche e le procedure di assicurazione della qualità del Sistema AVA, prevedendo la frequenza obbligatoria per una durata minima di 30 ore.

Sulla base di alcune richieste di esonero della frequenza, il PQA apre una discussione al termine della quale propone di riconoscere le competenze pregresse coerenti con le finalità formative del corso stesso e di prevedere i seguenti casi di deroga all'obbligatorietà della frequenza:

- 1) aver frequentato il corso organizzato dal CAP nei tre anni precedenti;
- 2) essere inserito nell'albo degli esperti valutatori ANVUR e aver svolto almeno due visite per l'accreditamento periodico;



- 3) essere o essere stato componente di un Nucleo di Valutazione;
- 4) aver frequentato corsi di formazione relativi alle tematiche legate all'assicurazione della qualità organizzato da Fondazione CRUI oppure da ANVUR.

Nei primi tre casi si propone l'esonero totale, mentre nell'ultimo caso un esonero parziale corrispondente al numero di ore del corso frequentato e opportunamente certificato.

Il Presidio all'unanimità approva.

Alle ore 17:00 non avendo altro da discutere, la prof.ssa CAFARELLI dichiara conclusa la riunione.

Foggia, 4 maggio 2017

**LA VICE PRESIDENTE**  
Prof.ssa Barbara Cafarelli