



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL GIORNO 06 GIUGNO 2013

Verbale n. 6/2013

Il giorno 15 ottobre dell'anno 2013, alle ore 15.00, in Foggia, nella Sala Auditorium sita al sesto piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 871 del 9 ottobre 2012, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione del Verbale della riunione tenuta il 06/06/2013;
3. Prossimi adempimenti relativi al sistema AVA;
4. Discussione della Relazione del Nucleo di Valutazione;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- la prof.ssa Laura de PALMA (Presidente);
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente);
- la prof.ssa Rosaria VISCECCHIA (componente);
- prof.ssa Isabella VARRASO (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente);
- la prof.ssa Angela PROCACCINO (componente);
- il sig. Mario DEL SORDO (componente).

Assenti la prof.ssa Luigia TRABACE (componente) e la sig.ra Francesca Pia PIETRADURA (componente).



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Il Presidente, a norma dell'art. 6 comma 8 del Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità, nomina quale segretario la Prof.ssa Angela PROCACCINO, in quanto docente con minore anzianità di servizio tra i componenti.

Alla riunione partecipano il dott. Nicola LA PORTA (Responsabile del Settore Controllo di Gestione), il dott. Michele SAVASTANO (Responsabile dell'Ufficio Presidio della Qualità), il dott. Michele MAZZONE (responsabile dell'Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica dell'Ateneo), dott.ssa Stefania D'ALESSANDRO (Responsabile del Settore Staff N.V.A.), la Dott.ssa Anna DE FILIPPIS (Responsabile del Settore Didattica e Servizi agli Studenti del Dipartimento Di Economia), la Dott.ssa Filomena VALENTE (Responsabile del Settore Didattica e Servizi agli Studenti del Dipartimento Di Scienze Agrarie, Degli Alimenti E Dell'ambiente), la Sig.ra Carmela LOMBARDI (collaboratrice del dott. Raffaele CARROZZA, Responsabile del Settore Didattica e Servizi agli Studenti del Dipartimento di Studi umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione), dott.ssa Valeria GENTILE (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Didattica Management Didattico), la Sig.ra Lucia PEZZUTO (collaboratrice della Dott.ssa Anna DE FILIPPIS), la Sig.ra Maria Antonietta DI PIETRO (collaboratrice della dott.ssa Giovanna PACILLO), la dott.ssa Maria Laura MASCOLO (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Didattica Management Didattico), la Dott.ssa Maria FRANCESCA (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Studenti dei Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e di Scienze Mediche e Chirurgiche), il Sig. Pasquale PEPE (Responsabile dell'Ufficio Segreteria Studenti Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente).

1. Comunicazioni del Presidente.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Il Presidente, prof.ssa de Palma, comunica che, alla scadenza del 30/09/2013, è avvenuta la chiusura degli ultimi quadri della SUA-CdS, afferenti alla Sezione B - L'esperienza dello Studente ed alla Sezione C - Risultati della Formazione, per l'A.A. 2012/2013. Ciascun corso di studio ha riportato, nella Sezione B, i dati relativi al calendario e orario delle attività formative, alle date delle prove di verifica, all'ambiente di apprendimento e, infine, ha riportato e commentato i dati relativi all'opinione degli studenti e dei laureati in merito alla percezione dell'efficacia del processo formativo. Nella Sezione C, sono stati riportati e commentati sia i risultati di efficienza del CdS in termini di ingresso, percorso e uscita degli studenti, sia l'efficacia del percorso di studio, in termini statistici di inserimento nel mondo del lavoro, sia i risultati della rilevazione dell'opinione degli enti e delle imprese che hanno ospitato studenti per stage/tirocinio in merito alla formazione degli studenti stessi.

A fronte di questo lavoro, il Presidente fa notare che le principali criticità di compilazione sono emerse in relazione alla sezione C, poiché, negli anni passati, l'Ateneo foggiano, con il passaggio dalla vecchia alla nuova piattaforma di gestione della carriera degli studenti e servizi agli studenti, ha accumulato problemi di estrazione, elaborazione e realizzazione di report dei dati statistici relativi all'ingresso, percorso e uscita degli studenti. La prof.ssa de Palma ricorda che il Presidio sin dalle prime riunioni, resosi conto di "ereditare" questo problema irrisolto, ha evidenziato la criticità e si è premurato di: produrre un elenco di tutti i dati di cui, dal 2013, avrebbe dovuto garantire il flusso verso i CdS sottolineando la necessità che i dati fossero accorpati per coorti studentesche, consegnare l'elenco al Direttore Generale dell'Ateneo e sollecitare un intervento strutturale. Il Direttore Generale ha convocato un incontro su tale argomento, tenutosi il 17/01 u.s., cui hanno preso parte: il dott. Emanuele Lettera quale rappresentante della Società UNITECH S.r.l. fornitrice della piattaforma informatica di Ateneo e relativi servizi, il dott. Vincenzo Carlone e il dott. Giancarlo De



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Stasio quali referenti d'Ateneo della "Procedura informatica per la gestione delle carriere degli studenti", il dott. Michele Mazzone quale responsabile dell'Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica, la dott.ssa Stefania D'Alessandro quale responsabile Settore Staff N.V.A., la prof.ssa Laura de Palma quale Presidente del Presidio della Qualità, il prof. Alfredo Squarzony quale Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo, il prof. Corrado Crocetta come componente del Nucleo di Valutazione, il prof. M. Quinto quale Delegato Rettorale ai Servizi Informatici. In quella occasione, i referenti dei servizi informatici e statistici di Ateneo presero l'impegno di effettuare una nuova ricognizione in merito all'estraibilità dei dati richiesti, il rappresentante della Società UNITECH si fece carico di prendere visione di tutti i dati richiesti, da riferirsi alle coorti di studenti, con l'impegno di dare risposta, in tempi brevi, in merito alla possibilità di renderli disponibili e fruibili dopo opportune interrogazioni del database informatico.

Alla data del 01/07/2013, ovvero all'indomani della scadenza di compilazione SUA-CdS del 30/06/13, il Presidente del Presidio, disponendosi alla trasmissione ai CdS dei dati statistici per gli adempimenti da effettuare entro il 30/09/2013, ha constatato che le criticità erano rimaste invariate e, dopo ripetuti incontri con referenti e personale dei servizi statistici ed informatici di Ateneo e il dott. Lettera della Società UNITECH, ha chiesto al Direttore Generale di sostenere un intervento straordinario di quest'ultimo offertosi di tentare l'estrazione, in tempi brevi, dei dati necessari, sebbene per anno accademico e non per coorte di studenti. L'intervento ha richiesto molto più tempo di quanto previsto ed ha fornito risultati non del tutto soddisfacenti soprattutto per alcuni dei parametri considerati. Tutto ciò ha comportato: limitata qualità dei dati disponibili, notevole ritardo nel loro invio ai CdS, poco tempo a disposizione di questi ultimi per procedere agli adempimenti della SUA-CdS. I CdS di quasi tutti i



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Dipartimenti hanno, tuttavia, fatto fronte alla situazione; ove ciò non è avvenuto, la prof.ssa de Palma ha provveduto personalmente.

Il Presidente informa che, a seguito di quanto avvenuto, è stato avviato un processo di riorganizzazione della gestione informatico-statistica di Ateneo; questo processo, con il supporto del dott. Michele MAZZONE in qualità di responsabile dell'Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica dell'Ateneo, e con la collaborazione dei referenti d'Ateneo della "Procedura informatica per la gestione delle carriere degli studenti", il dott. Vincenzo Carlone, il Sig. Bruno Mazzi e il dott. Giancarlo De Stasio, porterà alla realizzazione di un datawarehouse interno, accessibile via web, per la consultazione di tutti i dati statistici della didattica organizzati secondo una opportuna reportistica, utile alla fruizione da parte dei CdS.

La Prof.ssa de Palma dà la parola al Dott. Michele MAZZONE. Il dottore conferma le parole del Presidente ed aggiunge che i primi risultati del suddetto gruppo di lavoro dovrebbero essere disponibili tra due mesi circa. Punto di forza di questo gruppo di lavoro è il basarsi su personale informatico interno altamente qualificato e l'avvalersi del validissimo supporto del personale delle segreterie didattica-studenti. Un obiettivo che il gruppo di lavoro si è posto è certificare la validità del dato. A tal fine, la collaborazione delle segreterie studenti è fondamentale poiché le informazioni del datawarehouse proverranno dai dati inseriti dalle segreterie e, pertanto, l'inserimento che dovrà avvenire in modo rigorosamente attento e secondo procedure corrette.

Il Presidente evidenzia un altro problema relativo all'inserimento delle informazioni didattiche nell'attuale piattaforma informatica di Ateneo: l'associazione docenti - insegnamenti va ripetuta almeno due volte, la prima sulla procedura informatica G2S (Software per la Gestione carriere Studenti) e la seconda sulla procedura informatica SC2 (Software Student Card); ciò genera, da un lato, un



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEО

sovraccarico di lavoro per le segreterie, dall'altro un incremento della probabilità di errore.

A questo riguardo, la Prof.ssa De Palma, dà la parola al dott. Vincenzo Carlone, referente d'Ateneo della "Procedura informatica per la gestione delle carriere degli studenti". Questi informa di star lavorando per integrare l'inserimento dati tra le due procedure, G2S ed SC2, al fine di risolvere tale problema. Naturalmente queste innovazioni, se andranno a buon fine, produrranno risultati a partire dall'A.A. 2013/2014, mentre per gli anni passati si dovrà procedere ad una attività di bonifica manuale degli errori.

Riprende la parola il Presidente evidenziando un ulteriore problema a cui si è dovuto dare una soluzione: la fruizione dei questionari degli studenti. Secondo il Documento ANVUR del 09 gennaio 2013, la gestione e responsabilità dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica erogata in ciascun CdS, dall'A.A. 2013/2014, passa dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. Purtroppo, allo stato attuale, alcuni di questi questionari non sono mai stati implementati, altri sono mal funzionanti e non fruibili da buona parte degli studenti. Il presidente informa che, nell'imminente, si è provveduto a rimuovere gli ostacoli che non permettevano la fruibilità dei questionari già esistenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, dovuti alla generazione di codici errati nella fase di passaggio della organizzazione per Facoltà a quella per Dipartimenti. Anche in questo caso, è stato fondamentale l'apporto del dott. Carlone e la collaborazione delle segreterie didattica-studenti.

Il Presidente conclude sottolineando che la soluzione dei tanti problemi affrontati in questi mesi dovrebbe consentire, nell'immediato futuro, di migliorare i processi di Assicurazione della Qualità dei CdS dell'Ateneo e la partecipazione di tutti gli attori: gli



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

studenti, le segreterie studenti e didattiche, le Commissioni didattiche di CdS, le Commissioni Didattiche Paritetiche di Dipartimento, il Presidio della Qualità.

2. Approvazione del Verbale della riunione tenuta il 06/06/2013.

Il Presidente, passando al secondo punto all'O.d.G., dà lettura del verbale della riunione del Presidio tenutasi il 06 giugno 2013, già inviato per posta elettronica ai componenti, e lo pone in approvazione.

I componenti del Presidio approvano all'unanimità.

3. Prossimi adempimenti relativi al sistema di valutazione AVA.

Il Presidente passa al terzo punto all'OdG. Uno dei prossimi adempimenti è l'avvio della procedura di somministrazione dei questionari agli studenti e ai docenti per la rilevazione dell'efficacia percepita della didattica. Si fa riferimento al **documento dell'ANVUR del 18/09/2013** relativo all'A.A. 2013/2014. Il documento sospende, per questo anno accademico, l'obbligo di erogare i questionari ai laureandi ed ai laureati e rende invece necessario acquisire l'opinione di studenti e docenti; l'ANVUR propone un set di quesiti suscettibile di variazioni da parte di ciascun Ateneo.

Il Presidente mette in evidenza che il questionario per gli studenti frequentanti utilizzato dall'Ateneo foggiano nell'A.A. 2012/2013 aveva 17 quesiti a risposta chiusa e una a risposta aperta. Il modello proposto dall'ANVUR propone 11 quesiti a risposta chiusa, l'indicazione del numero medio di studenti frequentanti, 9 suggerimenti e nessuna domanda a risposta aperta.

Dopo un'ampia discussione e una attenta valutazione, il Presidio decide di utilizzare, a valere dall'A.A. 2013/2014, un questionario di 17 domande a risposta chiusa in cui sono compresi tutti i quesiti proposti dall'ANVUR più alcuni quesiti sull'organizzazione didattica del semestre (carico di studio, aule e attrezzature,



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

organizzazione dell'orario, etc.) e l'indicazione del numero medio di studenti frequentanti; dei nove suggerimenti, se ne selezionano tre.

Il Presidente mette in evidenza che l'ANVUR suggerisce un set di quesiti anche per il questionario rivolto agli studenti non frequentanti (coloro che hanno frequentato meno del 50% delle ore di lezione), composto da 6 domande a risposta chiusa e 9 suggerimenti. Dopo un'ampia discussione e una attenta valutazione, si decide di utilizzare, a valere dall'A.A. 2013/2014, un questionario di 7 domande a risposta chiusa, in cui sono comprese tutti i quesiti proposti dall'ANVUR più un quesito sull'organizzazione del semestre (carico di studio); dei nove suggerimenti, se ne selezionano tre.

Lo studente dichiarerà di appartenere al gruppo dei frequentati o dei non frequentanti e compilerà il questionario corrispondente.

Il Presidente ricorda che il Presidio, sulla base dei confronti avvenuti in ambito nazionale su quest'argomento, in una precedente riunione aveva deciso di optare per l'obbligatorietà della compilazione del questionario da parte degli studenti.

Il Presidio conferma la decisione.

Il Presidente fa presente che, secondo le indicazioni dell'ANVUR, il questionario dovrebbe essere disponibile a partire da circa 2/3 del periodo di svolgimento degli insegnamenti di ciascun semestre, sino alla conclusione degli appelli del semestre di svolgimento, ovvero entro il 28 febbraio per gli insegnamenti del I semestre ed entro il 30 settembre per quelli del II semestre.

Il Presidio approva.

Il Presidente suggerisce che, per sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario sarebbe opportuno organizzare, in tutto l'Ateneo, una **Settimana dell'Opinione dello Studente** durante la quale, in ciascun Dipartimento, si dovrebbero presentare i risultati della precedente "campagna", evidenziare come si è risposto ai



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

disagi percepiti dagli studenti ed ai suggerimenti proposti, pubblicizzare e organizzare la compilazione dei nuovi questionari. La settimana dell'opinione dello studente si potrebbe organizzare i primi di dicembre. Naturalmente, ciò presuppone la realizzazione dei nuovi questionari, la verifica del loro funzionamento, e l'organizzazione di una "campagna" a livello di Ateneo e di Dipartimento.

Il Presidio accoglie favorevolmente la proposta.

Si passa ad analizzare l'ultimo questionario, ovvero quello da erogare ai docenti. Il modello proposto dall'ANVUR prevede 10 domande a risposta chiusa e l'indicazione del numero medio di studenti frequentanti. Dopo un'ampia discussione e una attenta valutazione, si decide di utilizzare, a valere dall'A.A. 2013/2014, il questionario proposto dall'ANVUR modificando le ultime due domande con le seguenti: 9) **L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita dallo studente?** 10) **Si ritiene di essere riusciti a trasferire allo studente le competenze previste da questo insegnamento?**

Il Presidente richiama l'attenzione sulla necessità di rilevare anche l'opinione degli enti e delle imprese che ospitano gli studenti per stage/tirocinio; questa opinione è richiesta nella sezione C della SUA-CdS. Ricorda di aver già più volte segnalato questa esigenza in precedenti riunioni del Presidio, ma, per molti CdS, la rilevazione non è stata avviata, o è avvenuta in termini diversi da quelli richiesti, o ha dato risultati difficilmente fruibili.

A fronte di questa situazione, il Presidente, propone la costituzione di un **Gruppo di Lavoro per la Ricognizione delle Opinioni di Enti o Imprese** ospitanti lo svolgimento di Stage o Tirocinio (curriculare ed extracurriculare). Dopo ampia discussione si arriva alla costituzione del gruppo di lavoro di cui faranno parte: Prof.ssa Angela Procaccino, Prof.ssa Isabella Varraso, Prof. Luigi Traetta, Prof.ssa Rosaria Viscecchia, Dott.ssa Laura Mascolo. Questo gruppo avrà il compito di proporre i



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

processi e le procedure per la ricognizione delle opinioni degli enti e delle imprese con cui si intrattengono accordi di stage/ tirocinio curriculare o extra-curriculare.

Il Presidio approva.

Il Presidente ricorda la prossima scadenza Rapporto di Riesame Annuale e Ciclico per ogni CdS. Il **Rapporto di Riesame**, parte integrante dell'Assicurazione della Qualità delle attività di formazione, è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studio si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia del modo con cui il Corso è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Dall'a.a. 2013-14, il Rapporto di Riesame è composto da due documenti: documento I - **Rapporto di Riesame Annuale del CdS** e documento II - **Rapporto di Riesame Ciclico del CdS**. I due documenti, pur avendo lo stesso oggetto, richiedono una diversa prospettiva di analisi: il primo coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto, mentre il secondo documento abbraccia l'intero progetto formativo essendo riferito all'intero percorso di una coorte di studenti.

Si sottolinea che mentre il Rapporto di Riesame annuale (I) è obbligatorio per tutti i corsi di studio attivi, l'elaborazione del Rapporto di Riesame ciclico (II) è facoltativa ed è chiaramente conseguente alla necessità, individuata in uno specifico Corso di Studio, di effettuare analisi e riflessioni più approfondite che porteranno ad una riprogettazione del Corso di Studio. La scadenza naturale è fissata al 30 novembre del 2013, salvo proroghe.

Nell'imminente, la Prof.ssa de Palma chiede a tutti i componenti del Presidio di attivarsi presso i Coordinatori delle Commissioni Didattiche dei singoli CdS affinché provvedano ad organizzare e realizzare la redazione dei Rapporti di Riesame. I dati da utilizzare sono già stati trasmessi per gli adempimenti in scadenza al 30/09/13. E'



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

comunque auspicabile che, con l'aiuto dei colleghi delle segreterie didattiche, si possa migliorare il dato relativo ai laureati rispetto a quello già in possesso dei CdS.

Altra scadenza segnalata dal Presidente è la redazione della Relazione Annuale da parte delle Commissioni Didattica Paritetiche di Dipartimento. La scadenza naturale prevista dal Documento ANVUR è il 31/12/2013. Anche in questo caso la Prof.ssa de Palma chiede a tutti i componenti del Presidio di attivarsi tempestivamente presso i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche affinché provvedano ad organizzare la redazione della Relazione Annuale in cui la Commissione esprime le proprie valutazioni e formula le proprie proposte di miglioramento.

Infine il Presidente stimola i componenti del Presidio ad attivarsi per migliorare la descrizione del metodo di verifica dell'apprendimento dei contenuti dello studente nell'ambito di ciascun insegnamento, Questa informazione va dettagliata in ciascun programma d'insegnamento; l'insieme delle informazioni va riassunto e riportato nella descrizione del percorso formativo all'interno della SUA-cdS. La prof.ssa de Palma ricorda che, come già sottolineato in precedenti occasioni, non è sufficiente affermare che la verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene attraverso esami orali e/o scritti, ma occorre entrare nel merito della strutturazione della prova e del giudizio.

Il Presidente prende atto che il Presidio approva la linea operativa appena presentata.

La prof.ssa de Palma offre alcuni esempi esplicativi. Esempio 1: "La verifica dell'apprendimento avviene attraverso una prova scritta costituita da 30 domande, a risposta chiusa, sugli argomenti delle lezioni e delle altre attività didattiche (esercitazioni, seminari ...). Scopo della verifica è evincere il livello delle conoscenze specifiche raggiunto dallo studente, valutare la capacità di "orientarsi" nelle problematiche trattate, valutare le competenze acquisite in merito alla proposizione di



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

soluzioni alle problematiche oggetto di studio. Esempio 2: "La verifica dell'apprendimento si articola attraverso una prova scritta composta da tre quesiti a risposta aperta (comprendente in ogni caso la trattazione di argomenti pratici inerenti) e una prova orale che si comporrà di due domande su argomenti teorici. Per la prova scritta, la commissione stabilisce i criteri dei punteggi parziali tenendo conto della difficoltà dei singoli quesiti". Esempio 3: "La verifica dell'apprendimento avviene mediante prova orale della durata di circa 30 minuti. Vengono poste 3 domande su argomenti del programma d'insegnamento. La commissione, composta dal docente ufficiale e da un altro componente che abbia la qualifica minima di assegnista di ricerca con 5 anni di esperienza, è in grado di accertare con accuratezza il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi dall'insegnamento. In caso di mancato raggiungimento, lo studente viene invitato ad approfondire gli specifici argomenti in cui risulta carente, avvalendosi anche di ulteriori spiegazioni da parte del docente".

4. Discussione della Relazione del Nucleo di Valutazione.

Il Presidente chiedendo ai presenti di proseguire con la discussione del quarto punto all'OdG, prende atto della volontà di tutti i presenti di rinviare la discussione della Relazione del Nucleo di Valutazione alla prossima riunione.

5. Varie ed eventuali.

Il Presidente prende commiato dal Presidio ricordando che, a far data dal 1 novembre, con il subentro del nuovo Rettore, cessano le proprie funzioni di Delegato Rettorale all'Innovazione Didattica Servizi agli Studenti e Presidio della Qualità, nonché di Presidente del Presidio.

Fa presente che, dopo questo primo anno di avvio delle attività ed il superamento di alcune delle principali problematiche che il Presidio ha "ereditato", le



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

funzioni dovrebbero essere più incentrate verso la guida dei processi di assicurazione della Qualità dei CdS. A tale proposito, il Presidente ricorda che il Presidio, nelle sue prime sedute, ha approvato un modello di Assicurazione della Qualità da applicarsi all'Ateneo di Foggia e che, come sottolineato alla presenza del Presidente del Nucleo di Valutazione in occasione del suo ultimo seminario, quel modello va riconsiderato, aggiornato alla luce delle novità emerse in questo arco di tempo ed applicato. Ricorda infine al Presidio che, ad ogni SUA-CdS, è allegato il documento che riassume le scadenze interne proposte per le tappe principali dei CdS, scadenze a suo tempo concordate con il Presidente del Nucleo di valutazione, che vanno considerate per l'a.a. in corso.

Il Presidente del Presidio constata che non vengono proposti altri argomenti di discussione.

Alle ore 18,00, avendo esaurito la discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 15.10.2013

IL SEGRETARIO
Prof.ssa Angela PROCACCINO

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Laura de PALMA