



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL GIORNO 11 GENNAIO 2016

Verbale n. 1/2016

Il giorno 11 gennaio dell'anno 2016, alle ore 12.00, in Foggia, nella Sala Auditorium sita al sesto piano del Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 1180 del 29 settembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Ratifica dell'integrazione del gruppo di lavoro della SUA-RD;
3. Approvazione della relazione annuale del Presidio della Qualità;
4. Relazione del Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle procedure di Riesame;
5. Discussione della bozza del Sistema di Qualità di Ateneo;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- il prof. Pierpaolo LIMONE (Presidente),
- la prof.ssa Barbara CAFARELLI (componente);
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente),
- il dott. Tommaso CAMPAGNA (componente);
- il Sig. Attilio MONTAGNA (componente);
- la dott.ssa Anna DE FILIPPIS (componente);
- la dott.ssa Valeria GENTILE (componente);
- il dott. Michele SAVASTANO (componente);

Assenti il prof. Cristoforo POMARA (componente), la prof.ssa Luigia TRABACE (componente), il prof. Vincenzo LATTANZIO (componente), la prof.ssa Isabella



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Università di Foggia

VARRASO (componente), la prof.ssa Angela PROCACCINO (componente), la dott.ssa Maria Laura MASCOLO (componente), il dott. Raffaele CARROZZA (componente), il Sig. Luca LA SALANDRA (componente).

Il Presidente, a norma dell'art. 6 comma 8 del Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità, nomina quale segretario il dott. Michele Savastano.

Alla riunione partecipano il dott. Michele MAZZONE, il dott. Nicola LA PORTA (Responsabile del Settore Controllo di Gestione), dott.ssa Giovanna PACILLO, prof.ssa Caterina TRICASE, la Sig.ra Maria Antonietta DI PIETRO, la sig.ra Carmela LOMBARDI, prof.ssa Concetta LOTTI, Prof. Francesco Maria SILLA, Dott.ssa Maria Assunta PELLEGRINO, il dott. Pierluigi CENTOLA, dott.ssa Luciana COLELLI, dott.ssa Giosiana SANTORO, dott. Nicola TRICARICO, dott.ssa Pamela CINCIONE.

1. Comunicazioni del Presidente.

Prende la parola il Presidente per comunicare che la visita dei CEV nell'Ateneo foggiano avverrà presumibilmente nel 2016, anche se il Rettore sta verificando la possibilità di un rinvio al 2017. Il Presidente propone di ipotizzare alcune autocandidature di CdS per la visita della CEV come, ad esempio, il Corso di medicina, la magistrale in Scienze Pedagogiche e la magistrale in Scienze e tecnologie alimentari.

2. Ratifica dell'integrazione del gruppo di lavoro della SUA-RD

Il Presidente comunica che il gruppo viene integrato con il dott. Nicola Tricarico e la dott.ssa Pamela Cincione. Quindi il **Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-RD** sarà così composto:

| Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-RD | | |
|--|-----------------------------|----------------------------|
| Componente | Ruolo | Email |
| Prof. Cristoforo POMARA | Coordinatore docente | cristoforo.pomara@unifg.it |



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

Università di Foggia

| | | |
|---------------------------------|------------------------------------|--|
| Prof.ssa Isabella VARRASO | Componente | isabella.varraso@unifg.it |
| Prof.ssa Luigia TRABACE | Componente | luigia.trabace@unifg.it |
| Prof. Vincenzo LATTANZIO | Componente | vincenzo.lattanzio@unifg.it |
| Prof. Giuseppe GRANDALIANO | Componente | giuseppe.grandaliano@unifg.it |
| Prof. Danilo LEONE | Componente | danilo.leone@unifg.it |
| Dott. Giovanni LOVALLO | Coordinatore amministrativo | giovanni.lovallo@unifg.it |
| Dott.ssa Manuela DEL PRETE | Componente | manuela.delprete@unifg.it |
| Sig.ra Maria Assunta PELLEGRINO | Componente | maria.pellegrino@unifg.it |
| Dott.ssa Pamela CINCIONE | Componente | Pamela.cincione@unifg.it |
| Dott. Nicola TRICARICO | Componente | Nicola.tricarico@unifg.it |
| Dott. Stefano IORIO | Componente | stefano.iorio@unifg.it |
| Dott.ssa Giosiana SANTORO | Componente | giosiana.santoro@unifg.it |
| Dott. Francesco AMETTA | Componente | francesco.ametia@unifg.it |
| Sig.ra Francesca Pia PIETRADURA | Componente | francesca.pietradura@unifg.it |

Il Presidente esorta il gruppo a cominciare il prima possibile a lavorare.

3. Approvazione della Relazione annuale del Presidio della Qualità

Il Presidio approva all'unanimità la Relazione annuale.

4. Relazione del Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle procedure di Riesame

Il prof. Traetta procede a riassumere prima i problemi generali emersi da tutti i rapporti di riesame e poi ad affrontare i problemi per singolo corso. Il primo problema riguarda il frontespizio: ci sono corsi di studio che riportano la sintesi degli incontri, mentre alcuni corsi riportano solo la data di un singolo incontro della commissione. Sarebbe il caso, invece, di riportare tutti gli incontri che in qualche modo hanno contribuito alla stesura del riesame. Si devono indicare i presenti, modalità e organizzazione del lavoro. Si suggerisce di verbalizzare tutte le riunioni del gruppo di riesame e di pubblicare il verbale sul sito.

Interviene la prof.ssa Tricase facendo notare che le linee guida per la compilazione del rapporto di riesame prevede che si indichino nel frontespizio: il responsabile del CdS e del Riesame, il rappresentante degli studenti, un docente referente dell'assicurazione della qualità, un tecnico amministrativo, un rappresentante del mondo del lavoro. A questo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Università di Foggia

riguardo fa notare che il Dipartimento di economia ha lo stesso problema degli altri dipartimenti cioè quello di nominare il docente responsabile/referente dell'assicurazione della qualità definendo meglio le responsabilità del coordinatore responsabile del CdS. Poi fa notare che non tutti i riesami prevedono il rappresentante del mondo del lavoro. Anche questa è una mancanza da colmare.

Continua il prof. Traetta evidenziando che quando si discute sui dati degli studenti è inutile commentare numeri assoluti ma sarebbe il caso di commentare il trend di una variabile e sarebbe più interessante confrontare e commentare i dati di corsi omologhi. Si rammenta di inserire il testo relativo ai dati. Il testo che è stato inviato ai dipartimenti è il seguente:

“L'attuale sistema informatico di gestione delle carriere degli studenti si basa su due software: SC2 e G2S. In particolare, SC2 consente agli studenti di prenotarsi agli esami e di compilare il questionario sulla valutazione della didattica dei singoli corsi di studio, e ai docenti di effettuare le verbalizzazioni on-line degli esami che vengono, poi, riversate in G2S, cioè nel software che serve per gestire e archiviare tutte le informazioni sulle carriere degli studenti.

La consapevolezza dei problemi legati a questo doppio software relativo agli eventi di carriera degli studenti e l'aver riscontrato delle incongruenze non sanabili, in alcune tipologie di dati, hanno fatto sì che il Consiglio d'Amministrazione, ad aprile 2015, optasse per il passaggio ESSE3, il software di gestione di tutti gli eventi di carriera degli studenti, fornito dal Cineca e utilizzato dalla stragrande maggioranza degli Atenei italiani. In questo modo, si avrà la possibilità di avere un unico sistema di gestione delle carriere degli studenti, testato da più Atenei, e aggiornato secondo le direttive MIUR relative all'Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS). Attualmente, la fase della migrazione e bonifica dei dati da G2S-SC2 a ESSE3 è iniziata e dovrebbe terminare nell'A.A. 2016-17. Alla luce di quanto detto, si evidenzia che, in mancanza di dati ANS sugli abbandoni dopo il I anno e negli anni successivi e quelli relativi ai cfu acquisiti dagli studenti iscritti al I anno e al II anno, aggiornati a dicembre 2015, sono stati utilizzati quelli presenti in G2S alla stessa data mentre l'analisi sulla qualità della



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

didattica è stata fatta sulla base dei questionari compilati dagli studenti e presenti in SC2 nella piena consapevolezza che i dati in questione (abbandoni, cfu e valutazione della qualità della didattica) potrebbero essere affetti da anomalie". Riguardo ai dati la prof.ssa Cafarelli tiene a precisare che sono stati estratti tutti per anno accademico che va dal 01 novembre di un anno al 31 ottobre dell'anno successivo mentre il numero di laureati va per anno solare. Inoltre ricorda ai presenti di ricontrollare i riesami alla luce dei dati corretti relativi ai crediti formativi da poco rinviati.

Il prof. Traetta fa notare che nei rapporti di riesame di Agraria si sottolinea la mancanza di questionari per alcuni docenti senza dare una spiegazione. Ebbene si suggerisce di giustificarlo con il cattivo funzionamento di SC2 (carenze strutturali).

Si pone l'attenzione sul fatto che deve esserci un diretta e chiara corrispondenza tra criticità evidenziata e azione correttiva intrapresa. Essere chiari nell'individuare di chi è il responsabile della criticità in modo che l'azione correttiva vada nella giusta direzione e diventi concreta e realizzabile. Inoltre bisogna essere chiari sulla scadenza dell'azione correttiva e, se si ripropone una azione correttiva, bisogna essere chiari sul perché e prevedere delle azioni di rinforzo delle precedenti.

Il prof. Traetta metterà a disposizione, per la stesura definitiva dei Rapporti di Riesame, la relazione del gruppo di lavoro con le check list per la verifica dei rapporti riesame per ogni singolo CdS (allegato 1).

5. Discussione della bozza del Sistema di qualità di Ateneo

Il Presidente mette in evidenza che i dipartimenti si sono già adeguati ad alcune indicazioni presenti nella bozza scritta dal dott. Savastano. Ad esempio nei dipartimenti si è già previsto la presenza della figura del Referente della qualità, la creazione di un unico gruppo della qualità per la sua-cds ed il riesame, etc

Resta il fatto formale dell'approvazione del documento del Sistema di assicurazione della qualità. A questo riguardo il Presidente chiede ai componenti presenti che gli venga data una delega completa al fine di poter addurre tutte le modifiche necessarie



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Università di Foggia

alla bozza presentata nello scorso presidio dal dott. Savastano al fine di portare il documento definitivo all'approvazione in Senato. Il presidio approva.

6. Varie ed eventuali.

Il Presidio constata che non vengono proposti altri argomenti di discussione.

Il Presidente sentiti i presenti e tenuto conto che nel verbale n. 4 del 20/10/2015 in cui si è deciso che il Presidio si riunisca il primo giovedì di ogni mese, salvo che le scadenze ministeriali o interne obblighino il Presidio a riunirsi in altra data, stabilisce che la prossima riunione del Presidio sarà convocata per il 04/02/2016 alle ore 12,00.

Alle ore 14,00, avendo esaurito la discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 11.01.2016

IL SEGRETARIO

Dott. Michele SAVASTANO

IL PRESIDENTE

Prof. Pierpaolo LIMONE