

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

ARTUSO Caterina
GERACI Alessandra

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 14:20 viene chiamato il candidato BARONCELLI Andrea e si procede alla discussione dei titoli, della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera e alla prova didattica sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: ***Principali dimensioni del benessere scolastico***

Alle ore 14:55 viene chiamata la candidata DI MAGGIO Ilaria e si procede alla discussione dei titoli, della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera e alla prova didattica sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: ***Una metodologia osservativa applicata in un'area della psicologia dello sviluppo ("I comportamenti problema")***

Alle ore 15:30 viene chiamato il candidato SULLA Francesco e si procede alla discussione dei titoli, della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera e alla prova didattica sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo: ***Una metodologia osservativa applicata in un'area della psicologia dello sviluppo ("Tecniche di osservazione del comportamento e l'utilizzo del MICRO")***

Alle ore 16:05 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera e alla prova didattica e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati ed al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportate le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).
- un giudizio collegiale sulla prova didattica (all. 3)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità (ovvero a maggioranza dei componenti), sulla base delle valutazioni collegiali formulate nella seduta del 15 febbraio 2022 (verbale n. 2), dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

BARONCELLI Andrea
DI MAGGIO Ilaria
SULLA Francesco

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia

del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 16:40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Caterina Fiorilli, Presidente

Prof. Emanuela Maria Confalonieri, Componente

Prof. Chiara Alessandra Ionio, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

| |
|------------------------------------|
| Candidato BARONCELLI Andrea |
|------------------------------------|

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| CONOSCENZA LINGUA INGLESE | Giudizio collegiale Commissione |
| | Buono |

| TITOLI | Giudizio Collegiale Commissione |
|---|--|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | Ha conseguito come richiesto da bando il dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche. |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata | L'attività didattica a livello universitario è consistente. |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | Il candidato è assegnista di ricerca. |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Il candidato ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca sia in ambito nazionale che internazionale. |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Ha conseguito due premi. |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI | Alla luce dei titoli presentati il candidato presenta un ottimo profilo sia dal punto di vista della ricerca sia della formazione. |

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)

| PUBBLICAZIONI | Giudizio Collegiale Commissione |
|---|---|
| Pubblicazione n. 1 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e il candidato è primo nome |
| Pubblicazione n. 2 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e il candidato è primo nome |
| Pubblicazione n. 3 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 4 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e il candidato è primo nome |
| Pubblicazione n. 5 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 6 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 7 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 8 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 9 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 10 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e il candidato è primo nome |
| Pubblicazione n. 11 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 12 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| | |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | Alla luce delle pubblicazioni proposte la valutazione complessiva è ottima: tale valutazione viene confermata anche dagli indicatori bibliometrici (329 citazioni; H-index: 10; IF totale: 39). |

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2
(Valutazione prova didattica)**

CANDIDATO: BARONCELLI Andrea

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato ha presentato una prova didattica sul tema “Principali dimensioni del benessere scolastico”. La sua esposizione è risultata avere una buona chiarezza argomentativa e i contenuti sono stati per lo più pertinenti al topic e discretamente esaustivi. I riferimenti teorici e bibliografici sono stati sufficienti e parzialmente aggiornati. La presentazione nel suo complesso è risultata di qualità buona.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

| |
|-----------------------------------|
| Candidato DI MAGGIO Ilaria |
|-----------------------------------|

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| CONOSCENZA LINGUA INGLESE | Giudizio collegiale Commissione |
| | Sufficiente |

| TITOLI | Giudizio Collegiale Commissione |
|---|--|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | Ha conseguito come richiesto da bando il dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche. |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata | L'attività didattica a livello universitario è buona. |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | La candidata è assegnista di ricerca. Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero come visiting scholar |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | La candidata ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca sia in ambito nazionale che internazionale. |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Ha conseguito due premi. |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI | Alla luce dei titoli presentati la candidata presenta un ottimo profilo sia dal punto di vista della ricerca sia della formazione. |

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)**

| PUBBLICAZIONI | Giudizio Collegiale Commissione |
|---|---|
| Pubblicazione n. 1 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 2 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 3 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 4 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 5 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 6 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 7 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 8 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 9 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo e la candidata è primo nome |
| Pubblicazione n. 10 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 11 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 12 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| | |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | Alla luce delle pubblicazioni proposte la valutazione complessiva è buona: tale valutazione viene confermata anche dagli indicatori bibliometrici (151 citazioni; H-index: 8; IF totale: 35). |

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2
(Valutazione prova didattica)**

CANDIDATO: DI MAGGIO Ilaria

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata ha presentato una prova didattica sul tema *Una metodologia osservativa applicata in un'area della psicologia dello sviluppo: "I comportamenti problema"*. La sua esposizione è risultata avere una discreta chiarezza argomentativa e i contenuti sono stati pertinenti al topic ed esaustivi. I riferimenti teorici e bibliografici sono stati sufficienti e aggiornati. La presentazione nel suo complesso è risultata di qualità discreta.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

| |
|----------------------------------|
| Candidato SULLA Francesco |
|----------------------------------|

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| CONOSCENZA LINGUA INGLESE | Giudizio collegiale Commissione |
| | Buono |

| TITOLI | Giudizio Collegiale Commissione |
|---|---|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | Ha conseguito come richiesto da bando il dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche. |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata | L'attività didattica a livello universitario è consistente. |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | Il candidato è stato titolare di posizioni post-doc in ambito nazionale. |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca risulta in forma embrionale. |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | La partecipazione a convegni nazionali e internazionali risulta buona. |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risulta vincitore di premi. |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI | Alla luce dei titoli presentati il candidato presenta un sufficiente profilo sia dal punto di vista della ricerca sia della formazione. |

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Valutazione delle pubblicazioni)**

| PUBBLICAZIONI | Giudizio Collegiale Commissione |
|---|--|
| Pubblicazione n. 1 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo. |
| Pubblicazione n. 2 | La pubblicazione è un proceeding in cui risulta primo nome |
| Pubblicazione n. 3 | La pubblicazione è un contributo in volume di rilevanza editoriale in cui risulta primo nome |
| Pubblicazione n. 4 | La pubblicazione è un contributo su volume di edizione nazionale in cui risulta primo nome |
| Pubblicazione n. 5 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 6 | La pubblicazione è un proceeding in cui risulta primo nome |
| Pubblicazione n. 7 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 8 | La pubblicazione è un contributo su volume di edizione nazionale |
| Pubblicazione n. 9 | La pubblicazione è su rivista internazionale indicizzata; tratta un tema originale e innovativo |
| Pubblicazione n. 10 | La pubblicazione è su rivista nazionale |
| Pubblicazione n. 11 | La pubblicazione è su rivista nazionale in cui risulta primo nome |
| Pubblicazione n. 12 | La pubblicazione è su rivista nazionale in cui risulta primo nome |
| | |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | Alla luce delle pubblicazioni proposte la valutazione complessiva è discreta: tale valutazione viene confermata anche dagli indicatori bibliometrici (71 citazioni; H-index: 5; IF totale: 9). |

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2
(Valutazione prova didattica)**

CANDIDATO: SULLA Francesco

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato ha presentato una prova didattica sul tema *Una metodologia osservativa applicata in un'area della psicologia dello sviluppo: "Tecniche di osservazione del comportamento e l'utilizzo del MICRO"*. La sua esposizione è risultata avere una sufficiente chiarezza argomentativa e i contenuti sono stati pertinenti al topic ed esaustivi. I riferimenti teorici e bibliografici sono stati sufficienti e aggiornati. La presentazione nel suo complesso è risultata di qualità sufficiente.