

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 “SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI” - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 “SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI”, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1579/2021 DEL 17/11/2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE “BANDI PER DOCENTI”, IN DATA 19/11/2021.

**VERBALE N. 1**  
**SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 14/03/2022, alle ore 18:15, si è riunita in via telematica (piattaforma Microsoft Teams) la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 220/2022 del 04/02/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione “Bandi per docenti”, in data 04/02/2022, nelle persone di:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| - Prof. Antonella Verzera | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/15<br>presso l'Università di Messina         |
| - Prof. Antonio Piga      | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/15<br>presso l'Università di Sassari         |
| - Prof. Marco Poiana      | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/15<br>presso l'Università di Reggio Calabria |

Ciascun membro è presente nella propria sede, ad eccezione del Prof. Piga che è collegato dalla città di Oristano, e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

antonella.verzera@unime.it

pigaa@uniss.it

mpoiana@unirc.it

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- |                      |             |
|----------------------|-------------|
| - Prof. Marco Poiana | Presidente; |
| - Prof. Antonio Piga | Segretario. |

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con 1407/2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche del candidato mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprono la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo, a séguito di formale conferimento di supplenza o affidamento, in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi, nel ruolo di ricercatore, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare - o, in mancanza, del settore concorsuale - relativo al posto per il quale si svolge la selezione.

La Commissione, come riportato nel bando (art. 8) stabilisce per la lezione tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e li comunica a ciascun candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova.

La Commissione stabilisce che la prova didattica/lezione avrà la durata di 45 minuti e i candidati potranno avvalersi dell'ausilio di power point.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di séguito specificati.

Nella valutazione del *curriculum* e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto dei candidati nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1) quando risulti espressamente indicato;

2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni dei candidati e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

3) posizione del nome dei candidati quale primo, secondo o "corresponding author";

4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti considerando le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)

- Articoli su libro (con ISBN)

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in:

- a) organi di governo universitari;
- b) ruoli istituzionali ricoperti in seno a Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale;
- c) ruoli istituzionali ricoperti presso il Dipartimento o l'Ateneo di afferenza.

La Commissione di valutazione, con riferimento al *curriculum* e all'attività di ricerca, alle pubblicazioni presentate, alla attività didattica e istituzionale redigerà, per ciascuna candidata, un profilo analitico sulla base dei criteri esposti, attenendosi ai valori massimi di seguito indicati:

- a) *curriculum*, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 68 punti, di cui 48 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 7 punti.

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA (20 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	6
Conseguimento della titolarità di brevetti	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (48 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE</b>
---	---

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA (COMPRESA QUELLA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI) (25 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	12
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	3
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	10

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER ATTIVITÀ ISTITUZIONALE (7 PUNTI)</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Partecipazione ad organi di governo universitari	2
Ruoli istituzionali ricoperti in seno a Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale	3
Ruoli istituzionali ricoperti presso il Dipartimento o l'Ateneo di afferenza	2

La valutazione delle competenze didattiche (prova didattica) è svolta sulla base dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, proprietà dell'argomento e rispetto dei tempi.

La Commissione verificato che all'art 9 del Bando deve concludere i propri lavori entro quarantacinque giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, delibera di richiedere al Magnifico Rettore dell'Università di Foggia una proroga di 30 giorni così come indicato al medesimo articolo, giustificando la richiesta per i numerosi impegni istituzionali tra i quali la partecipazione a diverse commissioni di valutazione, alla ASN, alla preparazione di proposte progettuali per bandi in scadenza oltre alla normale attività cui sono chiamati.

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 12 aprile 2022, alle ore 15:00, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati;
- il giorno 13 aprile 2022, alle ore 10:00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli all'indirizzo di posta elettronica indicato da ciascun candidato nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 14 aprile 2022, alle ore 10:00, in modalità videoconferenza (Hangouts Meet) per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati. La prova didattica/lezione avrà la durata di 45 minuti e i candidati potranno avvalersi dell' ausilio di power point.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Marco Poiana, Presidente \_\_\_\_\_

Prof.ssa Antonella Verzera, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Antonio Piga, Segretario \_\_\_\_\_

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.