

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1579-2021 DEL 17/11/2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 19/11/2021 E SUCCESSIVAMENTE RETTIFICATO CON D.R. N. 1713 DEL 07.12.2021, PUBBLICATO IN PARI DATA, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", SUL SITO WEB DI ATENEO

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 10.03.2022, alle ore 17:00, si è riunita in via telematica (*Teams*) la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 267/2022 del 11/02/2022, pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", nelle persone di:

- Prof.ssa Ernestina Maria CASIRAGHI, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari" presso l'Università degli Studi di Milano

- Prof. Giuseppe ZEPPA, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari" presso l'Università degli Studi di Torino

- Prof. Francesco CAPONIO, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari" presso l'Università degli Studi di Bari

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

ernestina.casiraghi@unimi.it, Prof.ssa Ernestina Maria CASIRAGHI

giuseppe.zeppa@unito.it, Prof. Giuseppe ZEPPA

francesco.caponio@uniba.it, Prof. Francesco CAPONIO

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- Prof.ssa Ernestina Maria CASIRAGHI Presidente;
- Prof. Giuseppe ZEPPA Segretario.

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati dalla piattaforma PICA e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con 1407/2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati e non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche del candidato mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprono la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo, a séguito di formale conferimento di supplenza o affidamento, in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi, nel ruolo di ricercatore, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare - o, in mancanza, del settore concorsuale - relativo al posto per il quale si svolge la selezione.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto delle candidate nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1) quando risulti espressamente indicato;

2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni della candidata e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

3) posizione del nome della candidata quale primo o ultimo autore o "corresponding author";

4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)

- Articoli su libro (con ISBN).

Nella valutazione dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei compiti istituzionali, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione di valutazione, con riferimento al curriculum e all'attività di ricerca, alle pubblicazioni presentate, alla attività didattica e istituzionale redigerà, per ciascuna candidata, un profilo analitico sulla base dei criteri esposti, attenendosi ai valori massimi di seguito indicati:

- a) curriculum, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 48 da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER CURRICULUM E ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA (22 PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO
Consistenza complessiva della produzione scientifica	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	6
Conseguimento della titolarità di brevetti	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (48 PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	0.75
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	0.75
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.25
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1.25

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER L'ATTIVITÀ DIDATTICA (COMPRESA QUELLA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI) (25 PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	12
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	3
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	10

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO PER ATTIVITÀ ISTITUZIONALE (5 PUNTI)	PUNTEGGIO MASSIMO
Partecipazione ad organi di governo universitari	1
Ruoli istituzionali ricoperti in seno a Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale	2
Ruoli istituzionali ricoperti presso il Dipartimento o l'Ateneo di afferenza	2

La Commissione decide di riunirsi il giorno 23.03.2022, alle ore 9:00, in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ernestina Maria Casiraghi, Presidente

Prof. Francesco Caponio, Componente

Prof. Giuseppe Zeppa, Segretario

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto unitamente ad una copia di un documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato Word al medesimo indirizzo.