

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA COSTITUZIONE DI N. 2 RAPPORTI DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO E PIENO, DI CATEGORIA C – POSIZIONE ECONOMICA 1 - AREA TECNICA, TECNICO – SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, AVENTI LA DURATA DI 12 MESI, PER LE ESIGENZE DELL'AREA AFFARI TECNICI E NEGOZIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA (SEL. 14/2021).**

**VERBALE N. 2  
COLLOQUIO**

**L'anno 2022 il giorno 18 del mese di gennaio**, alle ore 9,15, si riunisce presso il Servizio Edilizia di Palazzo Ateneo, la Commissione giudicatrice della selezione specificata in epigrafe, nominata con decreto, Prot. n. 147-VII/1, Rep. D.D.G. n. 5-2022 del 03.01.2022, pubblicato nella medesima data all'Albo Ufficiale di Ateneo (Prot. n. 168-I/7, Rep. A.U.A. n. 2-2022 del 03.01.2022), così composta:

Presidente:	prof. Sergio Castellano – Professore Associato AGR/10 – Costruzioni rurali e territorio agroforestale – presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria dell'Università degli Studi di Foggia;
Componente:	ing. Michele Turchiarelli – Categoria D, Responsabile del Servizio Edilizia- Area Affari tecnici e negoziali dell'Università degli Studi di Foggia;
Componente con funzioni di segretario verbalizzante:	arch. Francesco de Leo - Categoria D, Responsabile dell'Unità Progettazione - Servizio Edilizia- Area Affari tecnici e negoziali dell'Università degli Studi di Foggia.

La Commissione giudicatrice procede alle operazioni preparatorie allo svolgimento del colloquio secondo le norme di espletamento stabilite dalla vigente normativa.

Il colloquio, al quale potranno essere attribuiti massimo 75 punti, ai sensi dell'art. 8 dell'avviso di selezione, verterà sui seguenti argomenti:

- applicativi CAD;
- contabilità dei lavori;
- pacchetto Office e simili;
- elementi di diritto amministrativo con particolare riferimento al procedimento amministrativo;
- elementi di diritto dei contratti pubblici;
- normativa specifica ex D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e D. Lgs. 9 aprile 2008, n. 81.

Durante il colloquio si provvederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il colloquio si intende superato con una votazione minima di 52,5/75.

In particolare per la prova d'esame si terrà conto dei seguenti criteri di valutazione definiti nel verbale n. 1 del 12 gennaio u.s.:

- a) grado di conoscenza delle materie oggetto d'esame;
- b) corretto approccio tecnico;
- c) rigore, chiarezza e completezza espositiva.

La Commissione giudicatrice provvede, pertanto, a predeterminare i quesiti da porre ai candidati ammessi al colloquio ed a trascriverli su fogli distinti, come di seguito riportato:

#### FOGLIO N. 1

- Funzionalità del comando “TRATTEGGIO” in AutoCad
- Conto finale dei lavori: cos’è e come si redige
- I tre livelli di progettazione previsti dal Codice dei Contratti

#### FOGLIO N. 2

- Cosa sono gli “SNAP AD OGGETTO” in AutoCad
- Giornale dei lavori: cos’è e chi lo redige
- Definizione delle opere di “MANUTENZIONE STRAORDINARIA” nel T.U. 380/2001

#### FOGLIO N. 3

- Funzionalità del comando “QUOTA” in AutoCad
- Appalti “a corpo” ed “a misura”: definizione e differenze
- Chi è il R.U.P. e quando viene nominato

#### FOGLIO N. 4

- Differenza tra spazio “MODELLO” E “ LAYOUT”
- Modalità di aggiudicazione di un appalto di lavori
- Differenza tra POS e PSC

I suddetti fogli con altrettanti brani in lingua inglese (vedi allegati da n. 1 a n. 4) vengono inseriti in altrettante buste non numerate e prive di segni di riconoscimento e siglate sui lembi dai componenti della Commissione giudicatrice.

Dopo le operazioni d’identificazione i candidati sceglieranno una busta e discuteranno le domande in essa contenute.

La Commissione giudicatrice, al termine delle operazioni preliminari suddette, si sposta al VI piano di Palazzo Ateneo, nell’Auditorium “Bruno Di Fortunato” e, alle ore 10,00, invita i candidati ad entrare nella stanza ai fini dello svolgimento della prova.

Ciascun candidato appone, prima dell’espletamento del colloquio, la propria firma sull’allegato prospetto per l’identificazione (vedi allegato n.1).

È’ assente il candidato DELLI CARRI FABIO.

La Commissione dà inizio, quindi, allo svolgimento della prova e dispone sul tavolo le quattro buste contenenti le domande elaborate come sopra esposto.

La Commissione Giudicatrice comunica ai candidati che procederà all’esame dei medesimi secondo l’ordine alfabetico.

La Commissione Giudicatrice invita, pertanto, a presentarsi il candidato DE MUZIO ALEX che sorteggia la busta contenente il foglio contrassegnato con il numero DUE (vedi allegato n. 2).

La Commissione Giudicatrice procede ad esaminare il candidato che viene, inoltre, invitato a dimostrare, mediante la lettura e la traduzione di un brano, la sua conoscenza della lingua inglese.

Terminato il colloquio con il suindicato candidato, la Commissione Giudicatrice invita, pertanto, a presentarsi il candidato TRISCIUOGLIO GIOVANNI che sorteggia la busta contenente il foglio contrassegnato con il numero QUATTRO (vedi allegato n. 3).

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, procede all'apertura delle buste non scelte, contenenti i fogli contrassegnati con il numero UNO e TRE e ne legge il contenuto (vedi allegato n. 4).

Alle ore 10,45 conclusa la prova, la Commissione Giudicatrice, prima di congedare i candidati e procedere alla valutazione del colloquio, comunica che l'esito del colloquio verrà sia affisso sulla porta sede d'esame sia pubblicato nell'apposita pagina web di Ateneo relativa ai bandi per il personale tecnico-amministrativo.

La Commissione Giudicatrice, fatti allontanare i candidati, assegna ai suindicati candidati le seguenti votazioni e predispose e sottoscrive un elenco, come di seguito riportato:

N.	Cognome	Nome	Valutazione colloquio /75	idoneità
1	DE MUZIO	ALEX	55	SI
2	TRISCIUOGLIO	GIOVANNI	25	NO

Si dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo normativa e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

Effettuata la somma del punteggio riportato dall'unico candidato idoneo nella valutazione dei titoli e nel colloquio, si ottiene il seguente risultato:

N.	Cognome	Nome	Valutazione Titoli /25	Valutazione Colloquio /75	Valutazione Finale /100
1	DE MUZIO	ALEX	23	55	78

Alle ore 11,10 la seduta viene chiusa.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione Giudicatrice

Presidente: f.to prof. Sergio Castellano

Componente: f.to ing. Michele Turchiarelli

Componente con funzioni di segretario verbalizzante: f.to arch. Francesco de Leo