



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



**PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE SISTEMA MEPA (R.D.O.) PER, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D. LGS 50/16, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELEVATORI ELETTRICI E OLEODINAMICI E DEI SERVOSCALA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA (S50\_2021)**

**CIG: 89523809AD**

**RDO n. 2909451**

### **Verbale n. 5**

Il giorno **21 febbraio 2022 alle ore 12.00** prosegue la procedura negoziata a seguito della RDO n. 2909451 indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di manutenzione degli impianti elevatori elettrici e oleodinamici e dei servoscala dell'Università di Foggia.

Il RUP, terminata la fase di valutazione dell'offerta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, prende atto dal verbale n. 4, rep. Verbali di gara n. 3/2022 prot. n. 10914-X/2 del 21/02/2021, che le valutazioni assegnate ai progetti tecnici dei concorrenti ammessi in gara sono le seguenti:

N	N° presentazione domanda	Concorrente	Punteggio offerta tecnica
1	1	MARROCCO ELEVATORS	47
2	3	SCHINDLER SPA	53
3	4	BRINDISI ELEVATORI SRL	42
4	5	GRIEC.A.M.	32
5	6	FERRARI_C	46
6	7	TK ELEVATOR ITALIA	50
7	8	IT.EL.GULLI SRL	43

Il RUP rileva che la ditta GRIEC.A.M., come da art. 7 della Lettera Invito/disciplinare, non ha raggiunto la soglia di sbarramento fissata a 42/70, pertanto **esclude il concorrente GRIEC.A.M dal prosieguo della gara.**

Il RUP evidenzia che il concorrente FERRARI\_C ha inserito a sistema nel portale MEPA due buste identiche (dimensione file 1,69MB) denominate "Offerta Tecnica" inserite cronologicamente una alle ore 18:18:58 del 29.11.2021 e l'altra alle 18:20:15 del 29.11.2021. Il RUP, avendo trasmesso alla Commissione giudicatrice il file dell'Offerta tecnica caricato per ultimo in ordine temporale, provvederà a caricare il punteggio solo su quest'ultimo, tralasciando il primo, che, per un problema tecnico del sistema MEPA non può essere qualificato come "non approvato" pena l'esclusione del concorrente dalla gara. Infatti, scoperta l'anomalia suddetta, è stato necessario effettuare una richiesta di intervento di ripristino della procedura, con nota prot. n.10985-X/4 del 21/02/2021, suggerita dagli uffici di assistenza CONSIP-MEPA, da parte del RUP per riammettere il concorrente FERRARI\_C, così come previsto dal regolamento MEPA.

Il RUP, sospende la seduta alle ore 15:00, in attesa di risposta dal Portale CONSIP MEPA.

Il RUP riprende la seduta, con soluzione di continuità, il giorno 22 febbraio 2022, alle ore 16.00, dopo aver acquisito la risposta del Portale CONSIP MEPA, nota prot. 11250-X/4 del 22/02/2022, con la quale viene data conferma dell'effettuazione di ripristino sul portale MEPA per l'inserimento dei punteggi tecnici così come riportato

Il RUP, prima di procedere all'apertura dell'offerte economiche, rileva che la Lettera invito/disciplinare all'art. 7, prevede l'attribuzione del punteggio all'offerta economica, su base 30, in base al seguente formulario:

Punteggio offerta NA = Percentuale N x(moltiplicato) 30/(diviso) percentuale dell'offerta più alta. Per offerta N si intende l'offerta in esame.

Nella determinazione del punteggio derivante dall'applicazione delle formule di calcolo di cui sopra, il RUP terrà conto solo delle prime due cifre decimali.

Dall'apertura delle buste delle offerte economiche, presentate dai concorrenti ammessi al prosieguo della gara, risultano le seguenti percentuali di ribasso e i relativi costi della sicurezza:

N°	N° presentazione domanda	Denominazione concorrente	Valore offerto (percentuale di ribasso)	Costi della sicurezza
1	1	MARROCCO ELEVATORS	24,20	€ 794,00
2	3	SCHINDLER SPA	32,70	€ 1.898,22
3	4	BRINDISI ELEVATORI SRL	12,20	€ 250,00
4	6	FERRARI_C	35,95	€ 900,00
5	7	TK ELEVATOR ITALIA	25,80	€ 2.000,00
6	8	IT.EL.GULLI SRL	33,95	€ 1.500,00

Il RUP pertanto procede a stilare la tabella per i punteggi delle offerte economiche applicando la relativa formula, così come da tabella seguente:

N°	N° presentazione domanda	Denominazione concorrente	Punteggio offerta economica
1	1	MARROCCO ELEVATORS	20,19
2	3	SCHINDLER SPA	27,29
3	4	BRINDISI ELEVATORI SRL	10,18
4	6	FERRARI_C	30,00
5	7	TK ELEVATOR ITALIA	21,53
6	8	IT.EL.GULLI SRL	28,33

Il RUP, procede provvedendo ad effettuare a somma dei punteggi totalizzati nell'offerta tecnica ed economica, come previsto all'art. 7 della Lettera invito/disciplinare, che rappresenta il punteggio complessivo assegnato al concorrente, in base al quale verrà definita la graduatoria di merito.

La graduatoria finale dei concorrenti ammessi in gara in base al punteggio totale raggiunto, è la seguente:

N°	N° presentazione domanda	Denominazione concorrente	Punteggio offerta tecnica/70	Punteggio offerta economica/30	Totale/100
1	3	SCHINDLER SPA	53	27,29	79,79
2	6	FERRARI_C	46	30,00	75,68
3	7	TK ELEVATOR ITALIA	50	21,53	72,00
4	8	IT.EL.GULLI SRL	43	28,33	71,30
5	1	MARROCCO ELEVATORS	47	20,19	67,13

6	4	BRINDISI ELEVATORI SRL	42	10,18	52,61
---	---	------------------------	----	-------	-------

Preso atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs 50/16, i valori per la determinazione della soglia di anomalia è pari a:

- 56 per l'offerta tecnica;
- 24 per l'offerta economica

il RUP rileva l'assenza di anomalia nell'offerte presentate e pertanto chiude le operazioni di gara alle ore 17.30

Il RUP  
Ing. Michele Turchiarelli