

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 "DIRITTO PROCESSUALE CIVILE", INDETTA CON D.R. N. 1579 DEL 17.11.2021, PUBBLICATO SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 19.11.2021 E SUCCESSIVAMENTE RETTIFICATO CON D.R. N. 1713 DEL 7.12.2021, PUBBLICATO IN PARI DATA, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", SUL SITO WEB DI ATENEO

VERBALE N. 2

Il giorno 3 febbraio 2022, alle ore 15.00, si è riunita in via telematica su piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 111 del 18.1.2022, pubblicato in pari data sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", nelle persone di:

- Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI Professore ordinario per il settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 "Diritto processuale civile", presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" – *Presidente*

- Prof. Ernesto FABIANI Professore ordinario per il settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 "Diritto processuale civile", presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi del Sannio – *Componente*

- Prof. Gianpaolo IMPAGNATIELLO Professore ordinario per il settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 "Diritto processuale civile", presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia – *Segretario*

In apertura di seduta la Commissione dà atto che partecipa alla presente procedura un solo candidato, il dott. Mario Pio Fuiano, esentato dalla prova didattica-lezione in ragione del dichiarato svolgimento effettivo di attività didattica, in corsi di studio universitari, per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi, a séguito di formale conferimento di supplenza o di affidamento (nell'ambito del settore scientifico-disciplinare o, in mancanza, del settore concorsuale) relativo al posto per il quale si svolge la selezione.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione presentata dal suddetto candidato.

Sulla base dell'esame analitico del *curriculum*, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti) e dei compiti isti-

tuzionali, la Commissione esprime per l'unico candidato il giudizio collegiale, in conformità ai criteri stabiliti nella precedente seduta.

Il predetto giudizio, allegato al presente verbale, ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

La Commissione, infine, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base della valutazione collegiale formulata, ha individuato nel dott. Mario Pio Fuiano il candidato qualificato a ricoprire, secondo le indicazioni individuate nel bando di concorso, il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI Presidente _____

Prof. Ernesto FABIANI Componente _____

Prof. Gianpaolo IMPAGNATIELLO Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio. Il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

Allegato n. 1 al verbale n. 2

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA E DEI COMPITI ISTITUZIONALI DEL CANDIDATO DOTT. MARIO PIO FUIANO

CURRICULUM	TITOLI VALUTABILI
<p>Il dott. Mario Pio Fuiano è ricercatore confermato a tempo indeterminato di Diritto processuale civile (S.S.D. IUS/15) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia ove è incardinato dal 31.12.2002.</p> <p>Ha conseguito nel 1993 la laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Bari e nel 1999 il titolo di dottore di ricerca in Diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".</p> <p>Nel 2000 gli è stata attribuita dall'Università degli Studi di Bari una borsa di studio post-dottorato in Diritto processuale civile.</p> <p>Il 31.5.2021 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/F1 – Diritto processuale civile.</p> <p>L'ampio e articolato <i>curriculum</i> del candidato merita senz'altro un giudizio positivo in ragione, come si preciserà meglio in seguito, della continuità nella ricerca scientifica (svolta in ambiti differenti ma sempre congruenti col profilo richiesto dal bando di indizione della presente procedura), dei diversi periodi di studio trascorsi all'estero, della quindicennale esperienza didattica e della intensa attività istituzionale documentate.</p>	<p>La Commissione, in rapporto al profilo delineato dal bando di cui alla presente procedura e con specifico riguardo al <i>curriculum</i> del candidato, ritiene suscettibili di valutazione i seguenti titoli:</p> <p>1. Istruzione e formazione</p> <ul style="list-style-type: none">- Laurea in Giurisprudenza con votazione di 110/110 <i>cum laude</i> e invito alla prosecuzione degli studi;- Dottorato di ricerca in Diritto processuale civile;- Borsa di studio post-dottorato in Diritto processuale civile;- Mobilità per la formazione presso la Facultad de Derecho (Departamento de Derecho procesal) della Universidad de Sevilla;- Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/F1 – Diritto processuale civile. <p>2. Posizione accademica</p> <ul style="list-style-type: none">- Ricercatore confermato di Diritto processuale civile.

ATTIVITÀ DI RICERCA	TITOLI VALUTABILI
L'attività di ricerca del candidato è attestata non soltanto dal numero e dalla buona colloca-	La Commissione, in rapporto al profilo delineato dal bando di cui alla presente procedura e

zione editoriale delle pubblicazioni scientifiche elencate nel *curriculum*, ma anche da taluni periodi di studio trascorsi all'estero, dalle molteplici relazioni tenute nell'ambito di convegni nazionali (benché di carattere prevalentemente locale) nonché dalla partecipazione a due progetti di rilevante interesse nazionale (PRIN), ad altrettanti progetti di ricerca di Ateneo (PRA UNIFG) e a un progetto di ricerca internazionale ammesso al cofinanziamento europeo.

Alla luce di tali premesse, la Commissione giudicatrice ritiene che l'attività di ricerca del candidato sia meritevole di valutazione pienamente positiva.

con specifico riguardo all'attività di ricerca del candidato, ritiene suscettibili di valutazione i seguenti titoli:

1. Pubblicazioni scientifiche

Monografie:

- *La stabilità del riparto esecutivo. Contributo allo studio della distribuzione del ricavato nella espropriazione singolare e concorsuale*, Cacucci, Bari, 2020.

Curatele:

- *Alternative Labour Dispute Resolutions. A Collection of Comparative Studies*, a cura di M.P. FUIANO e A. OLIVIERI, Cacucci, Bari, 2020.

Articoli e saggi in opere collettanee:

- *La mors litis nel processo civile italiano dal c.p.c. del 1865 al c.p.c. del 1940*, in *Cordis. Rivista Elettronica de História Social da Cidade*, v. 2, n. 25, 2000: *Dossiê: História e Direito: Reflexões Contemporâneas*, Departamento de História da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), 2021, p. 108 ss.;

- *Sulla (in)applicabilità dell'art. 393 c.p.c. al processo fallimentare*, in *Dir. fall.*, 2021, p. 390 ss.;

- *La soddisfazione dei creditori nell'esecuzione singolare e collettiva spagnola*, in *Riv. dir. proc.*, 2021, p. 282 ss.;

- *La chiusura del fallimento... ex art. 393 c.p.c.*, in *Riv. giur. Molise e Sannio*, 2020, p. 225 ss.;

- *L'art. 2929-bis c.c.: profili ricostruttivi e applicativi*, in *Giusto proc. civ.*, 2020, p. 221;

- *Espropriazione ex art. 2929-bis c.c. ed effettività della tutela giurisdizionale (Il creditore, il terzo proprietario pignorato e il «right to an effective remedy»)*, in S. PAGLIANTINI (a cura di), *Ricerche di diritto europeo tra sostanza e processo*, ESI, Napoli, 2020, p. 171 ss.;

- *Prefazione a Alternative Labour Dispute Resolutions. A Collection of Comparative Studies*, a cura di M.P. FUIANO e A. OLIVIERI, Cacucci, Bari, 2020, p. 6 ss.;

- *An introduction to Conciliation and Arbitration in Italian Labour Disputes*, *ibid.*, p. 383 ss.;

- *Ultimissime sulla estinzione delle esecuzioni immobiliari pendenti all'8 settembre 1998*, (2020), in *Judicium online*;
- *Sulla competenza territoriale in materia di controversie tra agente sportivo e calciatore professionista*, (2020), in *Judicium online*;
- *La sezione «filtro» tra esigenze di deflazione, discrezionalità e (dis)orientamenti giurisprudenziali (La Suprema corte e l'estinzione delle esecuzioni immobiliari pendenti all'8 settembre 1998)*, in AA.Vv., *Scritti in memoria di Franco Cipriani*, II, ESI, Napoli, 2020, p. 849 ss.;
- *Sulla giurisdizione esclusiva del TAR Lazio in ordine alle controversie «comunque incidenti sulla partecipazione a competizioni professionistiche»*, in *Judicium*, 2020, p. 1 ss.;
- *Vecchi e nuovi problemi in tema di consulenza tecnica preventiva ai fini della composizione della lite*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2015, II, p. 455 ss.;
- *La giustizia civile italiana tra inefficienze e rimedi*, in AA.Vv., *La situazione della giustizia in Italia: analisi e prospettive*, a cura di C. CROCETTA, Franco Angeli, Milano, 2014, p. 81 ss.;
- *Alessandro Raselli*, voce del *Dizionario biografico dei giuristi italiani (sec. XII-XX)*, a cura di I. BIROCCHI, E. CORTESE, A. MATTONE e M.N. MILETTI, Il Mulino, Bologna, 2013, II, p. 1658;
- *La ripartizione dell'attivo*, in G. TRISORIO LIUZZI (a cura di), *Diritto delle procedure concorsuali*, Giuffrè, Milano, 2013, p. 273 ss.;
- *La ripartizione dell'attivo*, in G. TRISORIO LIUZZI (a cura di), *Manuale di diritto fallimentare e delle procedure concorsuali*, Giuffrè, Milano, 2011, p. 255 ss.;
- *Commento agli artt. 2911, 2912, 2915-2918 c.c.*, in G. PERLINGIERI (a cura di), *Codice civile annotato con la dottrina e la giurisprudenza*³, ESI, Napoli, 2010;
- *Commento agli artt. 118, 181, 307 e 310 c.p.c.*, in F. CIPRIANI, S. MENCHINI e M. DE CRISTOFARO (Commentario a cura di), *La riforma*

	<p><i>del c.p.c.</i>, in <i>Nuove leggi civ. comm.</i>, 2010, pp. 805 ss., 863 ss. e 909 ss.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Sulla pubblicità della domanda in tema di violazione delle distanze legali tra costruzioni</i>, nota a Trib. Bari, Sez. dist. di Acquaviva delle Fonti, 25 luglio 2007, in <i>Giur. it.</i>, 2009, p. 149 ss.; - <i>Rito societario e udienza immediatamente richiesta dal convenuto</i>, nota a Corte cost. 24 luglio 2007, n. 321, e Trib. Trani 27 marzo 2007, in <i>Giusto proc. civ.</i>, 2008, p. 177 ss.; - <i>La conciliazione obbligatoria stragiudiziale tra esigenze di deflazione e dubbi di legittimità</i>, (ed. agg.), in <i>Giusto proc. civ.</i>, 2008, p. 733 ss.; - <i>Sul provvedimento d'urgenza per la cancellazione della trascrizione della domanda giudiziale e dell'iscrizione ipotecaria</i>, nota a Trib. Bari 7 luglio 2005, 4 giugno 2005 e 13 maggio 2005, e Trib. Foggia 20 settembre 2004, in <i>Giusto proc. civ.</i>, 2007, p. 187 ss., e in <i>Le Corti Pugliesi</i>, 2006, p. 685 ss.; - <i>La conciliazione obbligatoria stragiudiziale tra esigenze di deflazione processuale e dubbi di legittimità costituzionale</i>, in M.G. GAROFALO e R. VOZA (a cura di), <i>La deflazione del contenzioso del lavoro. Il caso delle Pubbliche Amministrazioni</i>, Cacucci, Bari, 2007, p. 33 ss.; - <i>Termini a ritroso e scadenza di sabato</i>, nota a Trib. Milano 4 maggio 2007, in <i>Giusto proc. civ.</i>, 2007, p. 871 ss.; - <i>Sul termine per notificare l'istanza di fissazione dell'udienza nel processo societario</i>, nota a Trib. Foggia 4 agosto 2006, in <i>Le Corti Pugliesi</i>, 2007, p. 666 ss.; - <i>L'estinzione del processo societario</i>, in <i>Riv. dir. proc.</i>, 2006, p. 557 ss.; - <i>Commento agli artt. 155 e 163-bis c.p.c.</i>, in F. CIPRIANI e G. MONTELEONE (Commentario a cura di), <i>Riforma del processo civile</i>, in <i>Nuove leggi civ. comm.</i>, 2006, p. 919 ss.; - Nota a Trib. Bari 11 luglio 2005, in <i>Foro it.</i>, 2006, I, c. 595 ss.; - <i>Durata ragionevole del processo e termini per</i>
--	--

comparire, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2003, p. 241 ss., e in AA.Vv., *Annali della Facoltà di Giurisprudenza di Foggia*, I, Giuffrè, Milano, 2005, p. 573 ss.;

- *La cancellazione della causa dal ruolo tra libertà e autoritarismo*, nota a Cass. 28 luglio 2000, n. 9906, in *Foro it.*, 2001, I, c. 2937 ss.;

- *Commento agli artt. 56 e 64 d. lgs. n. 51/1998*, in F. CIPRIANI (a cura di), *Istituzione del giudice unico di primo grado e processo civile*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 2000, p. 187 ss.;

- *Principio dispositivo e inattività delle parti*, Tesi di dottorato, Napoli, 1999;

- *Commento agli artt. 233-266 e 692-705 c.p.c.*, in *Codice di procedura civile annotato con la giurisprudenza*, a cura F. CIPRIANI e G. BALENA, ESI, Napoli, 1999;

- *Ispezione corporale e diritti della persona*, nota a Corte cost. 19 luglio 1996, n. 257, in *Corriere giur.*, 1997, p. 410 ss.;

- *Sulla produzione in giudizio in copia e in corso di causa degli atti da allegare in originale alla domanda di delibazione di sentenza arbitrale straniera*, nota a App. Bari 19 marzo 1991 e 21 ottobre 1992, in *Riv. arb.*, 1993, p. 640 ss.

2. Attività di ricerca svolta all'estero

- Mobilità per la formazione presso la Facultad de Derecho (Departamento de Derecho procesal) della Universidad de Sevilla (anni 2016, 2017 e 2019).

3. Relazioni a convegni

- *Le ordinanze anticipatorie di condanna e le misure coercitive*, III Edizione delle "Giornate di formazione", Taranto, Dipartimento Jonico UNIBA, 30 novembre 2018 (relazione su: "L'esecuzione delle misure di coercizione indiretta");

- *Tempi nuovi per l'esecuzione forzata?* - Manfredonia, Ordine forense di Foggia, 10 giugno 2016 (relazione su "Misure di coercizione indi-

	<p><i>retta: il novellato art. 614-bis c.p.c.”);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Criticità e vantaggi della proposta conciliativa ex art. 185-bis c.p.c.</i> - Manfredonia, Ordine forense di Foggia, 5 novembre 2015 (relazione su “<i>L’art. 185-bis c.p.c. e la ragionevole durata del processo</i>”); - <i>Magistrati e avvocati a confronto</i> - Manfredonia, Ordine forense di Foggia, 24 ottobre 2014 (relazione sulle “<i>Prassi del Tribunale di Foggia in materia di esecuzioni</i>”); - <i>La composizione della crisi da sovraindebitamento (l. 27 gennaio 2012, n. 3)</i> - Foggia, Dipartimento di Giurisprudenza, 15-16 giugno 2012 (relazione su “<i>Accordo di ristrutturazione ed esecuzione forzata singolare</i>”); - <i>La situazione della giustizia in Italia: analisi e prospettive</i> - Foggia, Dipartimento di Giurisprudenza, 24 maggio 2012 (relazione su “<i>Inefficienze della giustizia civile: profili processuali</i>”); - <i>Diritto dell’informatica e servizi per l’Avvocatura</i> - Brindisi, Fondazione della Avvocatura, 22 ottobre 2010 (relazione su “<i>Dalla «competitività» alla «digitalizzazione» del processo civile</i>”); - <i>La riforma del processo civile (Legge 18 giugno 2009, n. 69)</i> - Benevento, 23 ottobre 2009 (relazione su “<i>Le misure coercitive</i>”); - <i>Le dinamiche processuali del rito societario</i> - Taranto, Fondazione Scuola forense, 8-9 maggio 2009 (relazioni su “<i>Costituzione delle parti, precisazione, modificazione ed integrazione della domanda</i>” e “<i>L’istanza di fissazione dell’udienza; l’estinzione del giudizio</i>”); - <i>Immigrazione, diritto di asilo, status di rifugiato</i> - Foggia, Biblioteca Provinciale, 30 ottobre 2007 (relazione su “<i>La tutela giurisdizionale del richiedente il riconoscimento dello status di rifugiato</i>”); - <i>Le controversie degli enti locali e delle imprese di servizi locali</i> - Foggia, Camera di commercio, 24 maggio 2007 (relazione su “<i>La giustizia alternativa: conciliazione e arbitrato come rimedi</i>”);
--	--

contro la lentezza della giustizia ordinaria”);

- *D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163. Codice dei contratti pubblici, di lavori, servizi e forniture - Taranto, Ordine degli Ingegneri, 3 luglio 2006 (relazione su “Le novità del nuovo codice dei contratti in materia di definizione stragiudiziale del contenzioso: transazione, accordo bonario e arbitrato”);*
- *Guida alla Riforma fallimentare: novità della riforma e fase prefallimentare, Il Sole 24Ore, Avellino, 9 giugno 2006 (relazione su “Gli organi preposti al fallimento e gli effetti del fallimento”);*
- *La deflazione del contenzioso del lavoro nelle pubbliche amministrazioni - Foggia, Facoltà di Giurisprudenza, 19/20 maggio 2006 (relazione su “Tentativo obbligatorio di conciliazione e dubbi di legittimità costituzionale”);*
- *La riforma del processo civile - Foggia, Facoltà di Economia, 12 maggio e 10 giugno 2006 (relazioni su “Il nuovo procedimento cautelare” e “Le novità in materia di esecuzione forzata”);*
- *Arbitrato e giurisdizione - Foggia, Facoltà di Economia, 26 novembre 2005 (relazione su “L’arbitrato amministrato dalla Camera di commercio di Foggia”);*
- *La conciliazione: vantaggi e opportunità per le imprese, le banche, le società di assicurazione - Foggia, Camera di commercio, 25 ottobre 2005 (relazione su “Strumenti di giustizia alternativa: arbitrato e conciliazione”).*

4. Partecipazione a progetti di ricerca

- *Principal investigator PRA UNIFG 2020: “La giurisdizione statale e la giustizia sportiva tra interferenze, abusi e conflitti irrisolti”;*
- *Componente PRA UNIFG 2018: “L’offerta di conciliazione tra certezza del diritto e prevenzione del conflitto (a basso costo?)” (responsabile scientifico: prof. A. Olivieri);*
- *Componente PRIN 2008: “Giuristi e cultura giuridica: per un repertorio biografico dei giuri-*

	<p><i>sti italiani (XII-XX sec.)</i>” (coordinatore scientifico: prof. I. Birocchi); unità di ricerca: “<i>Giureconsulti del Mezzogiorno moderno, penalisti e processualisti contemporanei</i>” (coordinatore scientifico: prof. M.N. Miletta);</p> <p>- Componente del Progetto di ricerca internazionale (1997) “<i>On cross-border companies in crisis: prepackaged bankruptcy and insolvency proceedings - La crisi delle imprese transfrontaliere tra gestione negoziata e procedure d’insolvenza</i>”, in collaborazione tra Università di Foggia, Nottingham Trent University (Regno Unito) e University of Klaipeda (Lituania), ammesso al cofinanziamento della European Commission - Directorate General Justice, Freedom and Security (grant agreement n. JLS/2006/FPC/29);</p> <p>- Componente PRIN 2006: “<i>Per un nuovo processo civile</i>” (coordinatore scientifico: prof. A. Proto Pisani); unità di ricerca: “<i>La riforma delle impugnazioni</i>” (coordinatore scientifico: prof. F. Cipriani).</p>
--	--

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	TITOLI VALUTABILI
<p>Il candidato sottopone al vaglio della Commissione giudicatrice una monografia, due contributi in altrettanti volumi collettanei e nove saggi editi su riviste di fascia A (tutte coerenti col S.S.D. IUS/15), esaurendo così il numero massimo di pubblicazioni scientifiche consentito dal bando di indizione della presente procedura.</p> <p><u>La monografia</u>, dal titolo “<i>La stabilità del riparto esecutivo. Contributo allo studio della distribuzione del ricavato nella espropriazione singolare e concorsuale</i>”, affronta un tema assai dibattuto che, nella misura in cui coinvolge l’assetto dell’esecuzione forzata, i poteri del giudice dell’esecuzione, l’oggetto delle domande formulate dai creditori e la portata dei rimedi endoesecutivi, presenta elementi di notevole complessità teorica e delicati risvolti pratici.</p>	<p>La Commissione, in rapporto al profilo delineato dal bando di cui alla presente procedura e con specifico riguardo all’attività di ricerca del candidato, ritiene suscettibili di valutazione i seguenti titoli:</p> <p>Monografie:</p> <p>1.) <i>La stabilità del riparto esecutivo. Contributo allo studio della distribuzione del ricavato nella espropriazione singolare e concorsuale</i>, Cacucci, Bari, 2020, pp. 1-385.</p> <p>Articoli e saggi in opere collettanee:</p> <p>2.) <i>La soddisfazione dei creditori nell’esecuzione singolare e collettiva spagnola</i>, in <i>Riv. dir. proc.</i>, 2021, pp. 282-312;</p> <p>3.) <i>Sulla (in)applicabilità dell’art. 393 c.p.c. al processo fallimentare</i>, in <i>Dir. fall.</i>, 2021, pp. 390-419;</p>

<p>L'autore, nel porsi l'obiettivo di dimostrare, in una prospettiva storica e comparatistica, che gli ordinamenti processuali tendono ad assicurare l'irripetibilità delle somme distribuite fra i creditori all'esito di un'espropriazione, muove da una serrata critica degli orientamenti dottrinali formati in materia nella vigenza del testo originario del c.p.c. 1940. Successivamente, dopo aver chiarito che ipotizzare una (anche soltanto) parziale sovrapposibilità tra le opposizioni esecutive e distributive equivale a compromettere la linearità dell'espropriazione e l'armonia delle decisioni (incidendo negativamente sulla effettività della tutela delle parti), traccia precise e originali linee di confine fra quei rimedi. Inoltre, facendo leva sulla «simmetria funzionale tra fallimento e pignoramento», pone al centro di entrambe il diritto al concorso quale pretesa fondata non sulla obbligazione pecuniaria (consacrata nel titolo esecutivo e) inadempita, ma sugli artt. 2740 e 2741 c.c. Da tali presupposti, in piena coerenza con una originale ricostruzione sistematica, l'autore fa discendere la conclusione della stabilità del riparto esecutivo. Le <u>opere minori</u> presentate dal candidato denotano varietà di interessi e lasciano intendere come il dott. Mario Pio Fuiano posseda una buona padronanza della materia anche in relazione a questioni assai delicate e controverse. Degno di nota è anche il respiro internazionale che caratterizza taluni saggi.</p> <p>La Commissione giudicatrice, pertanto, esprime un giudizio pienamente positivo in ordine alle pubblicazioni scientifiche prodotte, tutte congrue con il profilo da ricoprire e di buona collocazione editoriale, dalle quali emerge originalità, innovatività e rigore metodologico del candidato.</p>	<p>4.) <i>La sezione «filtro» tra esigenze di deflazione, discrezionalità e (dis)orientamenti giurisprudenziali (La Suprema corte e l'estinzione delle esecuzioni immobiliari pendenti all'8 settembre 1998)</i>, in AA.VV., <i>Scritti in memoria di Franco Cipriani</i>, II, ESI, Napoli, 2020, pp. 849-879;</p> <p>5.) <i>Espropriazione ex art. 2929-bis c.c. ed effettività della tutela giurisdizionale (Il creditore, il terzo proprietario pignorato e il «right to an effective remedy»)</i>, in S. PAGLIANTINI (a cura di), <i>Ricerche di diritto europeo tra sostanza e processo</i>, ESI, Napoli, 2020, pp. 171-208;</p> <p>6.) <i>Vecchi e nuovi problemi in tema di consulenza tecnica preventiva ai fini della composizione della lite</i>, in <i>Nuova giur. civ. comm.</i>, 2015, II, pp. 455-472;</p> <p>7.) <i>Sulla pubblicità della domanda in tema di violazione delle distanze legali tra costruzioni</i>, nota a Trib. Bari, Sez. dist. di Acquaviva delle Fonti, 25 luglio 2007, in <i>Giur. it.</i>, 2009, pp. 149-152;</p> <p>8.) <i>La conciliazione obbligatoria stragiudiziale tra esigenze di deflazione e dubbi di legittimità</i>, in <i>Giusto proc. civ.</i>, 2008, pp. 733-756;</p> <p>9.) <i>Sul provvedimento d'urgenza per la cancellazione della trascrizione della domanda giudiziale e dell'iscrizione ipotecaria</i>, nota a Trib. Bari 7 luglio 2005, 4 giugno 2005 e 13 maggio 2005, e Trib. Foggia 20 settembre 2004, in <i>Giusto proc. civ.</i>, 2007, pp. 187-202;</p> <p>10.) <i>L'estinzione del processo societario</i>, in <i>Riv. dir. proc.</i>, 2006, pp. 557-592;</p> <p>11.) <i>Durata ragionevole del processo e termini per comparire</i>, in <i>Riv. trim. dir. e proc. civ.</i>, 2003, pp. 241-261;</p> <p>12.) <i>La cancellazione della causa dal ruolo tra libertà e autoritarismo</i>, nota a Cass. 28 luglio 2000, n. 9906, in <i>Foro it.</i>, 2001, I, cc. 2938-2946.</p>
---	---

ATTIVITÀ DIDATTICA	TITOLI VALUTABILI
La Commissione esprime pieno apprezzamento	La Commissione, in rapporto al profilo delinea-

per l'attività didattica sin qui svolta dal candidato cui, sin dall'a.a. 2005/2006, è stata attribuita – su sua espressa richiesta e in mancanza di alcun obbligo – la titolarità per supplenza di una pluralità di insegnamenti.

Il carico didattico del dott. Mario Pio Fuiano, passato dai 6 CFU (48 ore di lezione) dell'a.a. 2005/2006 ai 12 CFU (96 ore di lezione) dell'a.a. 2006/2007, si è definitivamente consolidato nel corso dell'a.a. 2008/2009, a partire dal quale ha continuativamente ricoperto per supplenza, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia, tre insegnamenti per complessivi 14 CFU, pari a n. 112 ore di lezione. Di rilievo tutt'altro che marginale ai fini della valutazione resa dalla Commissione giudicatrice è l'esperienza didattica maturata dal candidato (e risultante dal suo *curriculum* autocertificato) nel corso dell'anno 2018 presso la Facoltà giuridica dell'Università di Siviglia.

Dalla documentazione agli atti emerge altresì come il dott. Mario Pio Fuiano non si sia sottratto alla necessaria attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La Commissione, pertanto, nel dare atto della ormai acquisita competenza didattica del candidato (il quale ha attestato lo svolgimento effettivo di attività didattica, in corsi di studio universitari, per oltre 5 anni accademici consecutivi, a seguito di formale conferimento di supplenza nell'ambito del S.S.D. relativo al posto per il quale si svolge la selezione), ritiene il dott. Mario Pio Fuiano meritevole di un giudizio pienamente favorevole anche in relazione al parametro di valutazione in oggetto.

to dal bando di cui alla presente procedura e con specifico riguardo all'attività didattica del candidato, ritiene suscettibili di valutazione i seguenti titoli:

1. Attività didattica nazionale

- Titolare per supplenza dell'insegnamento di *Diritto dell'esecuzione civile* presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Foggia: 6 CFU, 48 ore (dall'a.a. 2005/2006 all'a.a. 2010/2011);

- Titolare per supplenza dell'insegnamento di *Diritto dell'arbitrato* (già *Diritto dell'arbitrato interno e internazionale*) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia: 6 CFU, 48 ore (dall'a.a. 2006/2007 all'a.a. 2018/2019);

- Titolare per supplenza dell'insegnamento di *Diritto della crisi d'impresa* (Mod. III) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia: 2 CFU, 16 ore (dall'a.a. 2008/2009 all'a.a. 2021/2022);

- Titolare per supplenza dell'insegnamento di *Ordinamento giudiziario* presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia: 6 CFU, 48 ore (dall'a.a. 2011/2012 all'a.a. 2021/2022);

- Titolare per supplenza dell'insegnamento di *Tecniche di redazione degli atti processuali civili* presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia: 6 CFU, 48 ore (dall'a.a. 2019/2020 all'a.a. 2021/2022).

2. Attività didattica internazionale

- Mobilità per insegnamento (*Derecho procesal civil*) presso la Facultad de Derecho della Universidad de Sevilla (anno 2018).

3. Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Svolgimento di seminari e/o di singole lezioni nell'ambito del corso di Diritto processuale civile;

- Componente delle Commissioni d'esame di

	<p><i>Diritto processuale civile, Istituzioni di Diritto processuale civile, Diritto dell'arbitrato, Diritto processuale del lavoro, Diritto dell'esecuzione civile, Ordinamento giudiziario;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Attualmente Presidente delle Commissioni d'esame di <i>Diritto della crisi d'impresa</i> (Mod. III), <i>Ordinamento giudiziario, Tecniche di redazione degli atti processuali civili;</i> - Svolgimento costante di tutorato a beneficio degli studenti dei corsi afferenti al S.S.D. IUS/15 - Svolgimento costante di attività di supporto a beneficio dei laureandi nelle materie afferenti al S.S.D. IUS/15.
--	---

COMPITI ISTITUZIONALI	TITOLI VALUTABILI
<p>Il candidato ha svolto, e continua a svolgere, una intensa attività istituzionale a beneficio del Dipartimento di afferenza e dell'intero Ateneo. La continuità degli incarichi apicali attribuitigli lascia intendere come l'impegno profuso e il contributo apportato dal dott. Mario Pio Fuiano abbiano ricevuto costante apprezzamento. Di qui, la valutazione pienamente positiva della Commissione giudicatrice circa l'operato del candidato in sede istituzionale.</p>	<p>La Commissione, in rapporto al profilo delineato dal bando di cui alla presente procedura e con specifico riguardo all'attività istituzionale del candidato, ritiene suscettibili di valutazione i seguenti titoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione costante ai Consigli del Dipartimento (già Facoltà) di Giurisprudenza dell'Università di Foggia (dal 31.12.2002 alla data della domanda); - Componente del Consiglio di amministrazione dell'Università di Foggia (anni 2004-2010, 2012-2020, 2021 alla data della domanda); - Consigliere della Camera arbitrale presso la C.C.I.A.A. di Foggia, in rappresentanza del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia (anni 2005-2016 e dal 2019 alla data della domanda); - Componente dell'Organo di indirizzo dell'Azienda Ospedaliero - Universitaria "Ospedali Riuniti" di Foggia (anni 2016-2021); - Delegato rettorale agli Affari generali (dal 2019 alla data della domanda).

Profilo sintetico del candidato:

Il dott. Mario Pio Fuiano ha conseguito il dottorato di ricerca in Diritto processuale civile e, dal 31.12.2002, è ricercatore a tempo indeterminato di Diritto processuale civile presso il Dipartimen-

to di Giurisprudenza dell'Università di Foggia. Ha ottenuto la conferma in ruolo e, in data 31.5.2021, l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 12/F1 - Diritto processuale civile.

Il candidato vanta un pregevole *curriculum* e svolge costantemente – in Italia e all'estero – attività di ricerca. Ha al proprio attivo numerose pubblicazioni (di buona collocazione editoriale e congruenti con il S.S.D. IUS/15 – Diritto processuale civile) che rivelano adeguata varietà di interessi scientifici, originalità di pensiero nonché buone capacità critiche e ricostruttive. Ha sempre dimostrato costanza e impegno nello svolgimento, per lunghi anni, di un'intensa attività didattica e nell'assolvimento dei propri compiti istituzionali.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il profilo del candidato, come risulta dai giudizi in precedenza espressi con riferimento ai singoli parametri di valutazione, è pienamente congruente con il S.S.D. IUS/15 e con i criteri generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto, riportati nel bando di indizione della presente procedura e puntualmente recepiti dalla Commissione giudicatrice.

Pertanto, sulla base della valutazione pienamente positiva sia delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato, sia del *curriculum*, dell'attività di ricerca, dell'impegno didattico e dei compiti istituzionali dallo stesso svolti, la Commissione – all'unanimità – ritiene il dott. Mario Pio Fuiano pienamente qualificato a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto oggetto della presente procedura.