

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 "DIRITTO PROCESSUALE CIVILE", INDETTA CON D.R. N. 1579 DEL 17.11.2021, PUBBLICATO SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 19.11.2021 E SUCCESSIVAMENTE RETTIFICATO CON D.R. N. 1713 DEL 7.12.2021, PUBBLICATO IN PARI DATA, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", SUL SITO WEB DI ATENEO

**VERBALE N. 1
SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 28 gennaio 2022, alle ore 15.00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 111 del 18.1.2022, pubblicato in pari data sul sito *web* di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", nelle persone di:

- Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI Professore ordinario per il settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 "Diritto processuale civile", presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" – *Componente sorteggiato*;
- Prof. Ernesto FABIANI Professore ordinario per il settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 "Diritto processuale civile", presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi del Sannio – *Componente sorteggiato*;
- Prof. Gianpaolo IMPAGNATIELLO Professore ordinario per il settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15 "Diritto processuale civile", presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Foggia – *Componente designato*.

Ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI: giuseppe.trisorioliuZZi@uniba.it
Prof. Ernesto FABIANI: erfabian@unisannio.it
Prof. Gianpaolo IMPAGNATIELLO: gianpaolo.impagnatiello@unifg.it

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione come si séguito indicati:

- Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI Presidente
- Prof. Gianpaolo IMPAGNATIELLO Segretario

I componenti della Commissione, visto l'elenco dei candidati trasmesso loro dal Responsabile del procedimento:

a) attestano – come risulta dalle singole dichiarazioni che costituiscono parte integrante di questo verbale (Allegato 1) – di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi e/o

incompatibilità contemplate dall'art. 5 del vigente *“Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”*, emanato dall'Università di Foggia;

b) prendono atto della dichiarazione di rinuncia – presentata in data 18.11.2022 dall'unico candidato, dott. Mario Pio Fuiano – al termine (di sette giorni) per la presentazione al Rettore dell'Università di Foggia di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari, previsto dall'art. 7, comma 2, del suddetto bando. Tale dichiarazione, pervenuta alla Commissione a cura del Responsabile del procedimento, costituisce parte integrante di questo verbale (Allegato 2).

Tanto premesso, la Commissione, ritenuto che nulla osti alla prosecuzione dei lavori, prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del *“Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”*, emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 1407-2021, prot. n. 48551-1/3 del 18.10.2021.

La Commissione, previo esame della documentazione e del *curriculum* prodotti dal candidato, accerta l'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 13, comma 3, del Regolamento poc'anzi citato, secondo cui *«non possono partecipare alla procedura valutativa coloro che abbiano un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, nonché il coniuge o il convivente more uxorio di un professore appartenente al Dipartimento presso il quale sarà inquadrato il candidato selezionato ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo»*.

La Commissione, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento *de quo*, osserva che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la propria valutazione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti) e i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto. La Commissione non terrà conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione rileva come il bando di indizione della procedura stabilisca che:

- i) quanto al profilo didattico e scientifico di cui all'Allegato B del d.m. 30 ottobre 2015, n. 855, il settore concorsuale di riferimento (12/F1 – Diritto processuale civile) comprende l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi alla disciplina del fenomeno processuale nell'ambito civilistico (dal procedimento di cognizione al procedimento di esecuzione), al diritto processuale del lavoro, al diritto dell'arbitrato ed al diritto fallimentare (con particolare riferimento agli aspetti processuali), all'ordinamento giudiziario, nonché gli studi relativi alle dottrine generali del processo per quanto attiene al versante civilistico;
- ii) il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati è pari a dodici;
- iii) le competenze didattiche del candidato vanno valutate mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione dalla quale, però, sono esentati i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo di attività didattica, in corsi di studio universitari, per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi, a séguito di formale

conferimento di supplenza o di affidamento (nell'ambito del settore scientifico-disciplinare o, in mancanza, del settore concorsuale) relativo al posto per il quale si svolge la selezione;

iv) l'attività didattica del professore reclutato consisterà nello svolgimento di insegnamenti afferenti al settore di riferimento nonché nello svolgimento di attività di servizio agli studenti, nei corsi di laurea attivati presso l'Ateneo;

v) l'attività di ricerca del professore reclutato comprenderà l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi alla disciplina del fenomeno processuale nell'ambito civilistico (dal procedimento di cognizione al procedimento di esecuzione), al diritto processuale del lavoro, al diritto dell'arbitrato ed al diritto fallimentare (con particolare riferimento agli aspetti processuali), all'ordinamento giudiziario, nonché gli studi relativi alle dottrine generali del processo per quanto attiene al versante civilistico.

In considerazione di quanto riferito al precedente punto *iii*) e verificata la documentazione acclusa agli atti della presente procedura, la Commissione accerta e dichiara che il candidato, dott. Mario Pio Fuiano, avendo autocertificato l'effettivo e ininterrotto svolgimento – secondo le modalità prescritte dal bando – di attività didattica sin dall'a.a. 2005/2006 ed avendo comunque precisato, in sede di domanda telematica, che detta attività didattica è stata svolta, senza soluzione di continuità, dall'a.a. 2015/2016 sino alla data di presentazione della domanda medesima, è esentato dal sostenere la prova didattica-lezione.

La Commissione fissa, a questo punto, i criteri di valutazione del candidato.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** sarà eseguita (senza far ricorso a indicatori di tipo bibliometrico, incompatibili rispetto al settore concorsuale di riferimento) sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione farà riferimento dei seguenti criteri:

- a) valutazione delle attività istituzionali svolte presso gli organi centrali di Ateneo, continuità ed intensità delle stesse;
- b) valutazione delle attività istituzionali formalmente costituite svolte presso Dipartimenti e/o corsi di studio, continuità ed intensità delle stesse.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 3 febbraio 2022, alle ore 15.00, sempre in modalità telematica, per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI Presidente _____

Prof. Ernesto FABIANI Componente _____

Prof. Gianpaolo IMPAGNATIELLO Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.