

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE", BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 1579/2021 DEL 17.11.2021 E PUBBLICATA SUL SITO WEB DI ATENEO, ALLA SEZIONE "BANDI PER DOCENTI", IN DATA 19.11.2021.

## **VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 16 febbraio 2022, alle ore 13, si è riunita in via telematica (piattaforma utilizzata: skype) la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 220/2022 del 04/02/2022, pubblicato sul sito web di Ateneo ([www.unifg.it](http://www.unifg.it)), alla sezione "Bandi per docenti", in data 04/02/2022, nelle persone di:

- |   |   |
|---|---|
| - Prof. Antonio Seccia                  | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale presso l'Università di Foggia                         |
| - Prof. Davide Viaggi                   | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale presso l'Università di Bologna                        |
| - Prof.ssa Cristina Anna Maria Salvioni | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/01 Economia ed Estimo Rurale presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara |

Ciascun membro utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

[antonio.seccia@unifg.it](mailto:antonio.seccia@unifg.it)

[davide.viaggi@unibo.it](mailto:davide.viaggi@unibo.it)

[salvioni@unich.it](mailto:salvioni@unich.it)

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- |                        |             |
|------------------------|-------------|
| - Prof. Antonio Seccia | Presidente; |
| - Prof. Davide Viaggi  | Segretario. |

I componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Responsabile del procedimento e dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 5 del vigente Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun

componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n.1).

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con 1407/2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il posto. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 12 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati, non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche.

Il bando prevede che la Commissione valuti, altresì, le competenze didattiche del candidato mediante lo svolgimento, in seduta pubblica, di una prova didattica-lezione. Sono esentati dal sostenere la prova didattica-lezione coloro che già ricoprono la posizione di professore di ruolo e i ricercatori universitari che attestino lo svolgimento effettivo, a séguito di formale conferimento di supplenza o affidamento, in corsi di studio universitari, di attività didattica per non meno di 5 anni accademici, anche non consecutivi, nel ruolo di ricercatore, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare - o, in mancanza, del settore concorsuale - relativo al posto per il quale si svolge la selezione.

La Commissione accerta che il candidato Maurizio Prospero è esentato dal sostenere la prova didattica in quanto nella domanda di partecipazione ha dichiarato di "... aver effettivamente svolto, nel ruolo di ricercatore, attività didattica, per non meno di 5 anni accademici, in corsi di studio universitari, a séguito di formale conferimento di supplenza o affidamento, riferita all'attività didattica svolta nell'ambito del settore scientifico-disciplinare relativo al posto per il quale si svolge la procedura valutativa."

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di séguito specificati.

Nella valutazione del **curriculum** e **dell'attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e alla banca dati SCOPUS: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nel bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quartile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici).

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

si prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, nonché di Ateneo.

Con riferimento al **curriculum e all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica e alle attività istituzionali** per il candidato verrà redatto un giudizio analitico sulla base dei criteri indicati.

La Commissione decide di riunirsi:

il giorno 28 febbraio, alle ore 9.30, in modalità telematica (skype), per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Seccia, Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Cristina Anna Maria Salvioni, Componente \_\_\_\_\_

Prof. Davide Viaggi, Segretario \_\_\_\_\_

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica [reclutamentodocente@unifg.it](mailto:reclutamentodocente@unifg.it) copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.