

**8) AVVISO PUBBLICO DELL'AGENZIA PER LA COESIONE TERRITORIALE PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA CANDIDATURA DI IDEE PROGETTUALI DA AMMETTERE A UNA PROCEDURA NEGOZIALE FINALIZZATA AL FINANZIAMENTO DI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE E RIFUNZIONALIZZAZIONE DI SITI PER LA CREAZIONE DI ECOSISTEMI DELL'INNOVAZIONE NEL MEZZOGIORNO – INVITO ALLA PROCEDURA NEGOZIALE. DETERMINAZIONI**

- O M I S S I S -

Il Consiglio di Amministrazione, .....

**CONSIDERATO** che l'Agenzia per la Coesione Territoriale, il 29 settembre 2021 ha pubblicato, con Decreto Direttoriale n. 204/2021, l'Avviso pubblico per la manifestazione di interesse per la candidatura di idee progettuali da ammettere ad una procedura negoziale finalizzata al finanziamento di interventi di riqualificazione e rifunionalizzazione di siti per la creazione di Ecosistemi dell'innovazione nel Mezzogiorno;

**ATTESO** che gli Organi Collegiali, in seduta straordinaria congiunta dell'8.11.2021, hanno autorizzato (Senato Accademico – delibera n. 341/2021 e Consiglio di Amministrazione – delibera n. 406/2021), ciascuno per quanto di propria competenza, la partecipazione dell'Università di Foggia, in qualità di soggetto proponente, all'avviso pubblico suddetto con la candidatura delle seguenti tre idee progettuali:

N.	TITOLO
1	DIGITAL HUB FOR INNOVATION AND HIGHER EDUCATION – DIGITAL HUB – Referente Scientifico: prof.ssa Barbara Cafarelli
2	Riqualificare il territorio per il benessere delle persone” - acronimo: RITessere – Referente Scientifico: prof. Giovanni Messina
3	SMARTLab for Education. Sustainability Manufacturing Agriculture Research Technology – Referente Scientifico: prof.ssa Milena Sinigaglia

**TENUTO CONTO** che l'Agenzia per la Coesione Territoriale, il 30 dicembre 2021, ha pubblicato il Decreto Direttoriale n. 319/2021 con il quale sono stati approvati gli esiti delle operazioni della prima fase di valutazione delle idee progettuali candidate in risposta al suddetto Avviso e, contestualmente, è stato pubblicato l'elenco delle idee progettuali valutate idonee;

**PRESO ATTO** che, inoltre, con lo stesso decreto, è stato approvato l'Invito rivolto ai Soggetti le cui idee progettuali sono state valutate idonee e finalizzato alla partecipazione alla seconda fase della selezione, consistente in una procedura negoziale gestita secondo le modalità di individuazione dei Progetti da ammettere a finanziamento definite nel predetto invito in uno con le modalità e condizioni di ammissione al finanziamento in parola ai sensi del DM MEF 15 luglio 2021, Allegato 1, Scheda progetto “Ecosistemi per l'innovazione al Sud in contesti urbani marginalizzati”;

**CONSIDERATO** che in base alle previsioni recate dalla documentazione di invito, la realizzazione degli interventi oggetto di finanziamento dovrà rispettare il seguente cronoprogramma a pena di revoca del finanziamento del Progetto ove ricorrano le condizioni previste dall'art. 1, comma 7-bis, del decreto-legge n. 59/2021, convertito

	<p>dalla legge n. 101/2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- entro il 30 settembre 2022, aggiudicazione dei lavori;</li> <li>- entro il 31 dicembre 2022, avvio dei lavori;</li> <li>- entro il 30 giugno 2026, termine dei lavori;</li> </ul>
TENUTO CONTO	<p>che i Soggetti proponenti, pena l'inammissibilità, dovranno presentare la domanda di partecipazione per l'ammissione al finanziamento con la relativa documentazione a corredo entro le ore 12 di venerdì 25 febbraio 2022;</p>
PRESO ATTO	<p>che, delle tre idee progettuali avanzate dall'Ateneo in fase di manifestazione di interesse, due sono state valutate idonee e ammesse a partecipare alla procedura negoziale e precisamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DIGITAL HUB FOR INNOVATION AND HIGHER EDUCATION – DIGITAL HUB con oggetto la Caserma Miale quale sito da riqualificare;</li> <li>- SMARTLab for Education. Sustainability Manufacturing Agriculture Research Technology con oggetto l'ex Caserma dei Vigili del Fuoco quale sito da riqualificare;</li> </ul>
CONSIDERATO	<p>che, fermo restando quanto innanzi già richiamato sulla serrata tempistica per la realizzazione degli interventi oggetto di finanziamento, sottopone all'attenzione del Consesso gli ulteriori contenuti del suddetto invito, soffermandosi, in particolare, sul paragrafo 14 (rubricato "Criteri di valutazione dei progetti"), pag. 8 e correlata tabella in Appendice;</p>
ATTESO	<p>che dall'esame della citata disposizione, emerge che i progetti saranno valutati da apposita Commissione, già nominata dal Direttore Generale dell'Agenzia per la Coesione Territoriale, con attribuzione di un punteggio in relazione a ciascuno dei criteri e sottocriteri di valutazione indicati nella anzidetta Tabella. Il punteggio complessivo che esprime la valutazione finale dei progetti è rappresentato dalla somma dei punteggi (compresi fra 0 e i punteggi valutativi massimi previsti). I progetti che hanno conseguito almeno 60 punti sui 100 attribuibili sulla base dei criteri di valutazione, di cui almeno 20 ottenuti in relazione al macro-ambito A – Qualità Tecnica del Progetto (con punteggi maggiori di 0 (zero) in tutti i criteri) e almeno 30 ottenuti in relazione al macro-ambito B – Benefici attesi, sono inseriti nella graduatoria di merito ai fini dell'ammissibilità a finanziamento;</p>
TENUTO CONTO	<p>che segnatamente, il macro-ambito A prevede, quale primo ambito di valutazione, la "Qualità del progetto di riqualificazione" intesa come valutazione del livello di definizione e della qualità della progettazione, anche in relazione alla adeguatezza degli ambienti rispetto alla destinazione d'uso futura, che definisce attraverso i due seguenti criteri di valutazione e correlati sottocriteri di valutazione/indicatori di valutazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Disponibilità sito: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilità del sito ove realizzare l'iniziativa progettuale;</li> <li>- Disponibilità dell'immobile ove realizzare l'iniziativa progettuale già dotato di Certificato di Agibilità;</li> </ul> </li> <li>2) Maturità progettuale: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Progetto Definitivo redatto in conformità con i dettami dell'art. 24 del DPR 207/2010 debitamente corredato di tutti i visti, nulla osta, pareri e approvazione da parte di Enti Terzi;</li> <li>- Progetto Esecutivo conforme con i dettami dell'art. 33 del DPR 207/2010 debitamente corredato di tutti i visti, nulla osta, pareri e</li> </ul> </li> </ol>

	approvazione da parte di Enti Terzi;
PRESO ATTO	in riferimento ad entrambe le idee progettuali che hanno superato la prima fase di selezione, della sussistenza di significative criticità in merito a tali criteri che potrebbero compromettere l'inserimento delle proposte nella graduatoria di merito;
ATTESO	che, ad oggi, infatti, l'Ateneo non ha acquisito ancora la disponibilità dell'immobile "Caserma Miale", oggetto dell'idea progettuale "DIGITAL HUB", e difficilmente ciò avverrà entro il 25 febbraio 2022, termine previsto per partecipare alla seconda fase di valutazione. La procedura di acquisto richiede, infatti, tempi tecnici difficilmente compatibili con la stringente tempistica prevista nell'invito. Sono in corso gli adempimenti preliminari e necessariamente propedeutici alla stipula del contratto di compravendita tra cui, in particolare, l'acquisizione del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze di autorizzazione all'attuazione del programma triennale degli investimenti immobiliari 2022-2024 deliberato dal CdA in data 22 dicembre 2021 e il parere di congruità sul prezzo di acquisto che verrà emesso dall'Agenzia del Demanio, già a tal fine formalmente interessata. Detti adempimenti sono prescritti dall'art. 12, co. 1 e 1-bis del DL 98/2011;
CONSIDERATO	che, inoltre, per entrambe le strutture oggetto di riqualificazione (Caserma Miale ed ex Caserma dei Vigili del Fuoco) si appalesa non possibile l'attribuzione di un punteggio superiore a zero per il criterio "Maturità Progettuale" in considerazione del fatto che allo stato l'Ateneo non dispone neanche di un progetto di fattibilità tecnico-economica per entrambi i siti. Dunque, il termine del 25 febbraio p.v. non è compatibile con la tempistica tecnica necessaria alla elaborazione quanto meno di un progetto di livello definitivo, seppur non corredato da tutti i visti, nulla osta, pareri o approvazioni previsti in entrambi i sottocriteri;
TENUTO CONTO	che, da quanto innanzi, discende una ulteriore seria considerazione sulla possibilità di ottenere un punteggio utile anche per il criterio "Cronoprogramma" incluso nell'ambito di valutazione "Fattibilità del progetto". Quest'ultimo valuta la fattibilità tecnica e la sostenibilità economica del progetto, la coerenza del piano finanziario, il livello di definizione e la solidità del cronoprogramma rispetto alle tempistiche previste nell'invito. Il correlato criterio "cronoprogramma" si identifica specificatamente con il "livello di definizione e solidità del cronoprogramma rispetto alle tempistiche previste nell'invito" che, come innanzi richiamato, risultano estremamente serrate, e gestibili unicamente nel caso in cui si dovesse disporre già di progettazioni definitive o, ancor meglio, esecutive debitamente corredate di tutti i visti, pareri, nulla osta e approvazione da parte di Enti terzi;
CONSIDERATO	che il Servizio Edilizia di Ateneo, su richiesta del Direttore Generale, con nota prot. n. 4390 del 24.01.2022, ha espresso la propria valutazione tecnica in merito all'eventuale prosecuzione dell'iniziativa,
<b>DELIBERA</b>	
di prendere atto delle valutazioni tecniche sulla eventuale prosecuzione dell'iniziativa in oggetto con la partecipazione dell'Università di Foggia alla procedura negoziale indetta dall'Agenzia per la Coesione Territoriale, riportate nella narrativa del presente provvedimento e rivenienti dalla relazione tecnica di natura istruttoria, il cui testo si	

allega con il n. 5 al presente verbale, elaborata a cura del Servizio Edilizia di Ateneo e, per l'effetto, non autorizzare l'Università di Foggia alla partecipazione alla suddetta procedura negoziale.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 60, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo.

\*\*\*\*\*

*Delibera assegnata alle unità organizzative sottostanti per gli adempimenti di competenza:*

- U.O.R.: servizio ricerca e gestione progetti.
- C.C.: direzione generale.

IL SEGRETARIO  
(dott.ssa Teresa Romei)

IL PRESIDENTE  
(prof. Pierpaolo Limone)

*firma digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. n. 82/2005*