



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



Direttore generale

Dott.ssa Teresa ROMEI

Area affari tecnici e negoziali

Dott.ssa Elisabetta BASILE

Servizio edilizia

Ing. Michele TURCHIARELLI

Unità manutenzione

Arch. Gabriele BERARDI

Al Direttore Generale

OGGETTO: Relazione tecnica in merito alla prosecuzione dell'iter FASE 2 – invito alla procedura negoziale - Avviso dell'Agenzia per la Coesione territoriale Ecosistemi dell'innovazione nel Mezzogiorno.

Questo Ateneo in merito alla misura di finanziamento di cui all'Avviso in oggetto, ha candidato e favorevolmente superato per due delle iniziative candidate, la 1 FASE volta a selezionare 171 manifestazioni di interesse ritenute idonee e meritevoli di ulteriore approfondimento valutativo da definirsi per il tramite di apposito invito a procedura negoziale, formalizzato con Decreto del Direttore dell'Agenzia per la Coesione Territoriale n. 319/2021.

Le iniziative candidate da UniFg nell'ambito della citata manifestazione d'interesse e valutate idonee sono relative a interventi progettuali su:

- a) Immobile ex Caserma Miale, di prossima acquisizione al patrimonio dell'Ateneo. In proposito si evidenzia che sono in corso gli adempimenti propedeutici alla stipula del contratto di compravendita con la Proprietaria e, in particolare, l'acquisizione del parere di congruità da parte dell'Agenzia del demanio e l'approvazione del Piano Triennale degli investimenti immobiliari 2022-2024 da parte del MEF.
- b) Immobile ex caserma dei Vigili del Fuoco, di proprietà della Provincia di Foggia, sul quale allo stato l'Ateneo non vanta alcun tipo di diritto reale o di godimento.

Su richiesta del Direttore Generale, esaminati attentamente i contenuti dell'invito rivolto ai soggetti proponenti delle idee progettuali approvati con decreto del D.G. dell'Agenzia per la coesione Territoriale, a valere sulle risorse dell'art. 1, comm. 2 lett. a), n.4 del d.l.6 maggio 2021, n.59, convertito con modificazioni dalla legge 1 luglio 2021, n. 101, lo scrivente Servizio Tecnico di Ateneo, esprime propria valutazione tecnica circa una proficua prosecuzione dell'iniziativa, in considerazione di quanto, segnatamente previsto dall'ALLEGATO 3 che, tra l'altro, definisce le tempistiche di realizzazione dei progetti e la procedura di valutazione delle proposte progettuali - stabilita al paragrafo 14 dell'Allegato di che trattasi, rubricato "Criteri di valutazione dei progetti" - da parte di apposita Commissione di valutazione nominata, a termini del paragrafo 13, dal Direttore generale dell'Agenzia per la Coesione Territoriale.

La valutazione è sostanzialmente circostanziata al **macro ambito A – Qualità tecnica del progetto**, per il quale, l'art. 14.3 prevede un punteggio maggiore di 20 nonché l'ottenimento di un punteggio, per tutti i criteri che lo compongono, maggiore di 0.

Da una analisi puntuale dei raggruppamenti (A.1 – A.2 – A.3), allo stato per quanto attiene al criterio A.1.1 (Disponibilità sito), per quanto innanzi esemplificato, non si dispone di alcun titolo giuridico di disponibilità degli immobili ove realizzare le iniziative progettuali. Nonostante le richieste avanzate da parte di questo ufficio all'Ente Provincia di Foggia, non si è in possesso di regolare certificato di destinazione urbanistica in grado di determinare la piena agibilità operativa dell'iniziativa prevista. Già tale condizione sarebbe, pertanto, motivo di esclusione, anche perché ulteriormente ostativa di una valutazione con esito favorevole (*rectius*: maggiore di 0) dell'ulteriore criterio di valutazione A.1.2, denominato "Maturità Progettuale", già di per sé non sostanziabile per via della ristretta tempistica a disposizione per la presentazione della proposta.

Difatti si ritiene che, sotto il profilo tecnico, la tempistica prevista dall'invito consentirebbe solo la redazione di uno studio di fattibilità della soluzione tecnico economica, senza che sia oggettivamente possibile predisporre i successivi livelli di progettazione (definitiva o esecutiva) necessari all'ottenimento di un punteggio per il criterio A.1.2 maggiore di 0.

Si rimette la presente relazione per quanto di competenza al fine di aggiornare ed orientare le scelte future.

Cordialmente.

Foggia, 24 Gennaio 2022

Ing. Michele Turchiarelli
(Resp. Servizio Edilizia)

Arch. Gabriele Berardi
(Resp. Unità Manutenzione)