

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria DELL'UNIVERSITA DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "07/I1 "Microbiologia Agraria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "AGR/16 "Microbiologia Agraria"" (INDETTA CON D.R. N. 1433/2021 DEL 26/10/2021)

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA-LEZIONE

Il giorno 04/01/2022, alle ore 15.50, si è riunita (per via telematica) la Commissione giudicatrice della selezione pubblica sopraindicata, nominata con D.R. n. 1717/2021 del 09/12/2021, pubblicato sul sito web di Ateneo (www.unifg.it), alla sezione "Bandi per docenti", e composta dai:

Prof.ssa Cinzia Caggia

Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/16

presso l'Università di Catania

Prof. Antonello Paparella

Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/16

presso l'Università di Teramo

Prof. Giuseppe Spano

Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare AGR/16

presso l'Università di Foggia

Per la valutazione delle competenze didattiche dei candidati, tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità videoconferenza (*piattaforma Google meet*).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 16.00 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 16.03 la Commissione dà atto che sono presenti e collegati in modalità videoconferenza i seguenti candidati:



1) **Fernandes Lemos Junior Wilson Jose** del quale viene accertata l'identità personale mediante documento: *****

2) **Angela Racioppo** della quale viene accertata l'identità personale mediante documento: *****

Alle ore 16.05 il Presidente invita il candidato **Fernandes Lemos Junior Wilson Jose** ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dal candidato ovvero sull'argomento dal titolo:

“Il candidato illustri alcuni meccanismi ed applicazioni di microrganismi probiotici per le piante (Plant Growth Promoting Bacteria, PGB) come strategia per un'agricoltura più sostenibile”.

Alle ore 16.20 il Presidente invita la candidata **Angela Racioppo** ad iniziare la prova didattica-lezione sull'argomento scelto dalla candidata ovvero sull'argomento dal titolo:

“Il candidato illustri una tecnologia non convenzionale a scelta per il controllo di microrganismi alteranti e/o patogeni in alimenti”.

La Commissione esprime per ciascun candidato il giudizio collegiale (**allegato 1**, al presente verbale)

I predetti giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate nelle sedute del 04/01/2022 (verbali n. 3 e n. 4), dichiara idonea a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione pubblica la seguente candidata:

Dott.ssa Angela Racioppo

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unife.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. _____, Presidente _____

Prof. _____, Componente _____

Prof. _____, Segretario _____



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4

CANDIDATO: Fernandes Lemos Junior Wilson Jose

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato ha esposto in maniera chiara e nei tempi previsti l'argomento oggetto della prova dimostrando una buona padronanza dello stesso. Ad inizio lezione, non ha indicato la tipologia di studenti a cui la stessa era destinata.

Per la chiarezza espositiva e per le capacità di sintesi dimostrate, il giudizio è positivo.

CANDIDATA: Angela Racioppo

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata ha esposto in maniera chiara e concisa l'argomento oggetto della prova dimostrando un'ottima padronanza dello stesso.

Per la ricchezza dell'esposizione, per la sua chiarezza espositiva e per le capacità di sintesi dimostrate, il giudizio è più che positivo.