



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. A), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA, DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI" (INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE N. 1433-2021, PROT. N. 50324-VII/1 DEL 26.10.2021)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 17/2022, del 4.01.2022 e composta dai:

Prof. ssa Maria Caboni dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Vincenzo Gerbi dell'Università degli Studi di Torino

Prof. ssa Paola Pittia dell'Università degli Studi di Teramo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 04.01.2022 alle ore 14.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

maria.caboni@unibo.it

vincenzo.gerbi@unito.it

ppittia@unite.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Gerbi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Pittia

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere i seguenti:

- 1) 651630 Caporizzi Rossella
- 2) 658422 Hasanaliyeva Gultakin

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1433-2021, prot. N. 50324-VII/1 del 26.10.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 04.01.22 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 15.02.22.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e della prova didattica/lezione.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano in lingua e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a “buono”.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si riportano di seguito i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243 (concernente la valutazione preliminare dei candidati per le selezioni con più di 6 candidati), a cui la Commissione potrebbe fare riferimento.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d**, **e** e **j** (non previsti per il settore oggetto della presente valutazione).

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli: fino a un massimo di punti 30

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un massimo di punti 5 (cinque); saranno presi in considerazione in particolare la congruenza con il SSD e il periodo svolto all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 10 (dieci); si prenderanno in considerazione in particolare gli incarichi di insegnamento coerenti con il SSD (CFU), attività didattica integrativa (seminari/esercitazioni), attività di relatore/correlatore per tesi di laurea/laurea magistrale e di tutor/co-tutor per tesi di dottorato, cultore della materia per insegnamenti del SSD AGR/15;



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 4 (quattro); saranno prese in considerazione posizioni ricoperte post dottorato (borse/assegni) presso qualificate istituzioni italiane e straniere (per periodi uguali/superiori a 6 mesi);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 4 (quattro); saranno presi in considerazione i) attività di coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali validati dalla pubblicazione di articoli scientifici e ii) partecipazione a progetti di ricerca a bando competitivo;
- e) titolarità di brevetti fino ad un massimo di punti 2 (due); saranno presi in considerazione la titolarità/co-titolarità di brevetti registrati a livello nazionale e/o internazionale per attività coerenti con le tematiche proprie del SSD AGR/15;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 3 (tre); saranno presi in considerazione comunicazioni orali a congresso internazionale, comunicazione poster a convegno internazionale, comunicazione orale a convegno nazionale e comunicazione poster a convegno nazionale;
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 2 (due); saranno presi in considerazione premi e riconoscimenti (congruenti con il SSD AGR/15) assegnati da Istituzioni pubbliche, Fondazioni, Associazioni a carattere scientifico e Enti di ricerca a seguito di valutazione di qualificate commissioni.

PUNTI 30

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 70

(Numero massimo indicato nel bando 12)

Valutazione della qualità della produzione scientifica complessiva da 0 fino a un massimo di 10 punti

Pubblicazioni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 60 punti:

- Articoli scientifici su riviste internazionali ISI o SCOPUS con Impact Factor fino a 5 per ciascun articolo secondo i criteri sopra riportati
- Capitoli su volumi internazionali editi da qualificati curatori e riconosciute case editrici a valenza internazionale fino a 4 per ciascun capitolo
- Atti di conferenze internazionali con referaggio fino a 3 per ciascun atto
- Articoli in riviste referate nazionali o in riviste internazionali senza IF fino a 2,4 per ciascun articolo
- Capitoli in volumi nazionali o atti di conferenze nazionali fino a 2 per ciascun capitolo
- Tesi di dottorato fino a 2 per ciascuna tesi

In riferimento alla prova didattica, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 20 minuti e si svolgerà con l' *utilizzo di power-point*.

La Commissione altresì stabilisce che la prova didattica sarà valutata in base ai seguenti criteri:



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



- Chiarezza espositiva e del materiale didattico
- Proprietà del linguaggio e uso dei termini tecnici
- Capacità di gestione del tempo a disposizione

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 07.01.2022, alle ore 10,00, in modalità telematica, per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Presidente/Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato/a nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 19.01.2022 alle ore 16,00 in modalità videoconferenza, mediante la piattaforma TEAMS: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese;

- il giorno 19.01.2022 alle ore 17,30 in modalità videoconferenza, , mediante la piattaforma TEAMS: per lo svolgimento della prova didattica che si svolgerà mediante l'utilizzo di power poine avrà la durata di 20 minuti, per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



*Ministero dell'Università
e della Ricerca*



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vincenzo Gerbi, Presidente

Prof.ssa Maria Caboni, Componente

Prof. ssa PaolaPittia, Segretario
